

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مَدْرَسَةُ اِسْلَامِیَّہِ  
کراچی

# شہادان اسلام کی روایات

اور

مصنفین  
ہندوستان

مؤلفہ

ملک فضل حسین صاحب قادیان

حسے

انجمن ترقی اسلام قادیان ضلع گورداسپور پنجاب نے شائع کیا

تعداد ۱۲۵۰

اکتوبر ۱۹۳۹ء

بار اول

# مشکس

یہ ناچیز کتاب تعلیم یافتہ، روشن خیال،  
بے تعصب، صالح پسند اور ملک کی حقیقی  
خدمت کرنیکا جوش رکھنے والے ہندو نوجوان  
برادران کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔ جن  
کے بزرگوں کی کتابوں اور تحریروں کے  
اقتباسوں کا یہ مجموعہ ہے۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف

خالکسار (ملک) فضل حسین احمدی صاحب  
قادیان ضلع گورداسپور پنجاب، ۱۹۳۱ء

پروفیسر  
پروفیسر

# مُقَدِّمَةٌ

دنیا کی فضا اس وقت مکدر ہو رہی ہے۔ ہر ملک اپنے بچاؤ کی تدابیر اختیار کر رہا ہے۔ اگر جنگ کی آگ بڑھی اور پھیلی۔ تو اس کے شعلے دُور دُور تک پہنچیں گے۔ اور کون کہہ سکتا ہے۔ کہ ہندوستان اُن سے محفوظ رہے گا۔ اور کسی طرف سے اور کسی لحاظ سے اس پر زد نہیں پڑے گی۔ کیا ہندوستان کو اپنی فکر نہیں ہونی چاہیے؟ دوسرے ملک تو غیروں کو اپنا بنا رہے ہیں۔ اور ہندوستان کی دوہری قویں ایک دوسرے سے دُور ہو رہی ہیں۔ اس کی وجوہات کیا ہیں اور قصور کس کا ہے؟ یہ وقت ان سوالوں کے حل کرنے کا نہیں۔ اگر آگ لگی تو جس کا قصور ہے وہ بھی جلیگا اور جس کا قصور نہیں ہے وہ بھی جلیگا۔ پس یہ وقت ملاپ اور صلح کا ہے۔ بڑے دشمن کے مقابلہ میں چھوٹے دشمنوں کو بھی دوست بنا لیا جاتا ہے۔ ایسے وقت میں اگر ملک کے باشندے آپس میں ہی ایک دوسرے کو کمزور کرنے میں لگے رہے تو طاقتور کی حرص انہیں کب چھوڑے گی؟

ہندوستان کیوں غلام ہے؟ اس لئے کہ ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مل کر رہنے پر غیروں کی غلامی پسند کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یہ جذبہ بھی اس قدر مہلی نہیں ہے جس قدر کہ پیدا کیا اور پرورش کیا گیا ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو اب جبکہ ہندوستان تعلیم یافتہ ہو گیا ہے، اپنا اچھا برا سمجھنے کے قابل ہے، دنیا کی حکمرانی کی تدابیر اور سیاسی داؤد بیچ اور پروپیگنڈے کے فریبوں سے آگاہ ہے۔ پھر اس اختلاف و مخالفت کے زہر سے کیوں نہیں بچتا۔ جو کئی سو سال سے انہیں کمزور کر رہا ہے؟ اس سے کہ یہ زہر ان کی گھٹی میں ڈالا گیا۔ ان کی تعلیم، ان کی تربیت،

## ب

اُن کی صحافت، اُن کی ملازمت، اُن کی تجارت، غرض اُن کے جملہ کاروبار کا جُز بنا دیا گیا ہے۔ اس لئے اس زہر سے بچنے کے لئے بڑی جدوجہد درکار ہے۔ اگر غلامی کا طوق ہٹا کر نا ہے۔ تو اس زہر کا علاج کرنا پڑے گا۔ کیونکہ اس نے تودل و جگر اور اعصاب کو ایسا کمزور کیا ہوا ہے۔ کہ ہاتھوں میں اتنی سکت ہی نہیں۔ کہ اس طوق کو اتار سکیں۔ یہ زہر قومی منافرت ہے جس کے دُور کرنے کے لئے ملک کے ہی خواہوں کو بہت بڑی جدوجہد کی ضرورت ہے۔

اس چھوٹی سی کتاب میں اُس کے ایک خفیف جزو کو دیا گیا ہے۔ قوموں کے بزرگوں کی تہمت اُس کے افراد کے رُگد ریشہ میں سرایت کئے ہوئی ہے۔ اُن کے خلاف کوئی اشارہ بھی کرے تو دل و جگر میں آگ لگتی ہے۔ پہلے اسکو ٹھنڈا کیا جاتا ہے پھر ملاپ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس کتاب میں اُن غلط فہمیوں کو دُور کیا گیا ہے۔ جو ہزاروں کتابوں، تقریروں اور مضامین کے ذریعہ پھیلانی گئی ہیں۔ کہ مسلمان بادشاہوں نے اپنی محکوم ہندو رعایا پر ایسے مظالم کئے ہیں۔ کہ انہی نسلیں مسلمانوں سے کبھی نہیں مل سکتیں۔ یہ تمام پراپیگنڈا غلط اور جھوٹ ہے جو تعلقات ہندو مسلمانوں میں اس پراپیگنڈے کو پہلے تھے وہ دوستانہ اور برادرانہ تھے۔ اور انہی تعلقات کو پھر بیدا ہونا چاہیے۔

اس مختصر کتاب میں اپنے ہندو برادران کے سامنے جو اپنے اور بیگانوں کے اس پروپیگنڈے کے شکار ہو رہے ہیں اصل کیفیت پیش کر نیکی کی کوشش کی گئی ہے۔ اس لئے اُنہی کے نام پر اس کتاب کو معنون کیا گیا ہے۔ کیونکہ ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ کرنیوالے اس وقت کے تعلیم یافتہ نوجوان ہی ہیں :

نیاز مند عبدالمعنی خاں ناظر دعوت و تبلیغ قادیان

# شاہانِ اسلام

## بے مثال رواداریاں

متعصب اور شپٹہ چشم معترض باسلام اور اہل اسلام کو بدنام کرنے کے لئے بے شک یہ کہیں، اور گلا پھاڑ پھاڑ کر کہیں کہ ”اسلام نے اپنے پیروں کو جبر و تشدد کی تعلیم دی، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تعصب اور تنگدلی کا سبق پڑھایا۔ اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ مسلمان حکمرانوں نے بھی اپنے زمانہ اقتدار میں غیر مسلموں پر، اپنے مفتوحوں اور محکوموں پر، ماتحتوں اور ملوکوں پر بے دریغ ظلم کئے۔ ستم ڈھائے، اور جی بھر کر ان کی توہین کی۔ اور انہی اہانت و تذلیل میں کوئی بھی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا۔ اور اس روشنی و تمدن کے زمانہ میں بھی ان کی ذہنیت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ کہ جس کا نمونہ آج بھی دکن اور اسلامی موبوں میں دیکھا جا سکتا ہے۔“ مگر جو لوگ تعصب سے بالا، حقائق آگاہ، انصاف پسندا و حقیقت شناس ہیں وہ مجھوں کر بھی اس قسم

کی بے بنیاد، شترانگیز اور منافرت آمیز باتیں زبان پر لانے کی جرأت نہیں کرتے۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں۔ کہ مذاہبِ عالم میں صرف اسلام ہی وہ مقدس مذہب ہے۔ کہ جس نے سب سے پہلے دنیا میں حریت و مساوات کی ہوا چلائی، اسلام ہی وہ پوتر دھرم ہے۔ کہ جس نے اپنے متبعین کو سیرِ حشری، بُردِ باری، انصاف پسندی اور رواداری کا درس دیا۔ اور یہ اسلام اور صرف اسلام ہی کے قدمِ سینت لزوم کے طفیل ہے۔ کہ اس کے نام لیواؤں نے اپنے دورِ اقبال میں جیسی ہیستوشمی، فیاضی اور وسعتِ قلبی کا نمونہ دکھایا۔ اور اپنے مفتوحوں اور ماتحتوں سے جس طور کی مسالمت و رواداری برتی۔ وہ یقیناً یقیناً ایسی ہے۔ کہ جس کی مثال دنیا کی کوئی قوم، کوئی مذہب اور کوئی ملک پیش نہیں کر سکتا۔ یہ اسلام ہی کے پرستار اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے عاشقِ زات تھے۔ کہ جس ملک میں گئے۔ اُسے اپنی مخلصانہ کوششوں سے ترقی کے بلند بام تک پہنچا دیا۔ اور جس قوم پر فتح پائی۔ اُسے ہر قسم کے حقوق دئے۔ مراعات بخشیں۔ اور اُن کے مذہب، اُن کے تمدن، اُن کی تہذیب سے قطعاً کوئی تعرض نہ کیا۔ اور شرک و بت پرستی سے متنفر ہوتے ہوئے بھی اپنی مشترک بت پرست رعایا کے معبدوں، مندروں اور مٹھوں کی حفاظت کی۔ یہی کیوں؟ اُن کی رونقِ بحال رکھنے کے لئے انتہائی دریا دلی سے کام لیتے ہوئے ہزاروں کی نہیں لاکھوں روپوں کی جاگیریں وقف کر دیں۔ اور پنڈے پوجاریوں اور مذہبی مقتداؤں کے گزارہ کے لئے بھی بیش قرارِ وظائف مقرر کر دئے۔ اور اپنی غیر مسلم رعایا کو مذہبی مراسم ادا کرنے کی پوری پوری آزادی عطا فرمائی۔ اور اسی بہ اکتفا نہ کرتے ہوئے اپنی غیر مسلم رعایا کو اور بھی ہر قسم کے حقوق دئے۔ حکومت کے کاموں میں شریک کیا۔ اعلیٰ سے

اعلیٰ عمدے ، اور بلند سے بلند مناصب پر انہیں فائز کیا۔ الغرض اسلام کے شہدائیوں اور محمد رسول اللہ کے فدائیوں نے اپنی غیر مسلم رعایا پر ہمیشہ نظر عنایت رکھی۔ اور ان کی دلدہی و دلداری کا کوئی موقع بھی ہاتھ سے جلنے نہ دیا۔ کہ جس کے درخشاں نظائر اس گئے گذرے زمانہ میں بھی اسلامی صوبوں اور مملکت آصفیہ میں ہر دیکھنے والے کو بجزرت نظر آسکتے ہیں۔ اور یہ صرف خالی مٹولی باتیں نہیں۔ حقائق ہیں اور ناقابل تردید حقائق ہیں کہ جن کی تصدیق خود غیروں کو بھی طوعاً یا کرہاً کرنا پڑی ہے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل آراء سے ظاہر ہے :-

## مخالفین اسلام کے پروپیگنڈا کی علتِ غائی

لیکن قبل اس کے کہ ہم اپنے دعویٰ کی تائید میں غیروں کا ایک سوال | رائیں درج کریں۔ پہلے اس سوال کا جواب دے دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ جو اس موقع پر اٹھایا جا سکتا ہے۔ اور وہ یہ کہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ اگر حقائق اور ناقابل تغلیط حقائق ہیں۔ تو مخالفین اسلام پھر کیوں اس قسم کی باتیں زبان پر لاتے ہیں۔ اور اسلام، اشاعہ اسلام اور شاہان اسلام کو بے وجہ متہم اور بدنام کرنے کی سعی ناپاک کرتے ہیں؟ سو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ ان لوگوں کے سوال کا جواب | دل بھی محسوس کرتے ہیں۔ کہ ان کے لایعنی اعتراضوں میں کوئی وزن نہیں۔ مگر یہ سب کچھ جانتے بوجھتے ہوئے بھی اس قسم کی بہتان طرازی کے اس لئے مرتکب ہوتے ہیں۔ کہ اس سے ان کے قومی مقاصد اور

سیاسی مشن کو تقویت پہنچتی ہے۔ اور وہ جانتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کو مطعون و بدنام کرنے اور دنیا کی ہنگاموں میں رُسا کرنے ہی سے اُن کی ”ہندو راج“ کی سکیم کا میاب ہو سکتی ہے۔ ان کا اسلام پر خیر و تشدد کا الزام لگانا یا آنحضرت صلعم کو غیر رواداری و تنگدلی کا معلم بتلانا اور گزشتہ و موجودہ مسلمان حکمرانوں کو ظالم، جابر، چہرہ دست اور سفاک کہنا محض اس لئے ہے۔ کہ جہاں ایک طرف ہندو پہلک اسلام اور عمائدین اسلام سے متنفر ہو جائے۔ اور اسلام کی فطرتی دلربائی و رعنائی پر موہت و فریفتہ ہو کر اُن کی اکثریت کو اقلیت میں نہ بدل دے۔ وہاں حکمران قوم اور دیگر ممالک کے باشندوں کو بھی مسلمانوں سے بیزار کر کے ان پر واضح کر دیں۔ کہ مسلمان اس قابل ہی نہیں۔ کہ ملک کے کسی بھی حصہ میں حکومت کی باگ ڈور اُن کے ہاتھ میں دیا جائے۔

چونکہ ملک میں کئی علاقے ایسے ہیں۔ جہاں مسلمانوں کو اکثریت حاصل ہے۔ کئی ایسی ریاستیں ہیں، جہاں کی حاکمانہ باگ ڈور نام لیبوایان اسلام کے ہاتھ میں ہے۔ اس لئے یہ نہیں چاہتے۔ کہ مسلمان کسی جگہ بھی برسر اقتدار نظر آئیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ اسلامی علاقوں میں یہ لوگ جہاں مسلمانوں کے خلاف نفرت بھیلیا کر ہندو اقلیت یا غیر مسلم رعایا کے داغ مسموم کرتے رہتے ہیں۔ وہاں دیگر صوبوں کے ہندوؤں کو بھی اپنا ہمنوا بنانے کے لئے بُری طرح اُکساتے رہتے ہیں۔

کیونکہ اگر یہ بات نہ ہوتی۔ تو اس قسم کا زہریلا پروپیگنڈا کبھی بھی نہ کرتے۔ یہ آٹے دن کے ہنگامے، فتنے اور فسادات اسی گنہگار اور ناپاک پروپیگنڈا کی وجہ سے ہیں۔ اگر آج یہ لوگ اس طور کا نثر انگیز اور شرمناک پروپیگنڈا بند کر دیں۔ تو یقیناً ملک ہمیشہ کے لئے فتنہ و فساد سے پاک ہو جائے۔



مگر چونکہ اس قسم کا منافرت آمیز پروپیگنڈا ملکی اور اسلامی مفاد کے لئے ضرر رسا ثابت ہو رہا ہے۔ اس لئے مسلمانان ہند کو چاہیے کہ وہ اس طرف متوجہ ہو جائیں اور دنیا کو بتادیں۔ کہ ہندو راج کے خواہشمندوں کا۔ اسلام اور اہل اسلام اور اُمراء اسلام کے خلاف اس قسم کے ہستان باندھنا۔ زراپڑا پروپیگنڈا ہے۔ جس کی بناء بد نظمی اور محض بد نظمی پر مبنی ہے۔ و آلا یہ اپنے اندر شہدہ بھر بھی حقیقت نہیں رکھتا۔

اس سے جہاں مخالفین کی پیدا کردہ غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی۔ اور دنیا، اسلام کا روشن اور درخشاں چہرہ دیکھ سکے گی۔ وہاں اسلام کی ترقی و اشاعت میں بھی جو روکاؤٹیں پیدا کی جا رہی ہیں، وہ بھی دور ہو جائیں گی۔ اور جس جس جگہ مسلمانوں کو حکومت یا اکثریت حاصل ہے۔ اس کو بھی کسی قسم کا گزند نہیں پہنچے گا۔

چونکہ ہمارا تعلق ایک ایسی جماعت سے ہے کہ جس کا مشن ہی دنیا میں امن قائم کرنا اور ظلم کے خلاف آواز اٹھانا اور آشتی و پریم کے ساتھ اسلام کے حقیقی حُسن و جمال سے غیر اقوام کو روشناس کروانا ہے۔ اس لئے جماعت احمدیہ کے ایک ادنیٰ ترین ممبر ہونے کی حیثیت سے ہم بھی اس ظلم کے خلاف جو مخالفین اسلام کی طرف سے ہو رہے ہیں۔ اس شرابھینز پروپیگنڈے کے خلاف جو محض ہندو راج قائم کرنے کی نیت سے کیا جا رہا ہے، صدائے احتجاج بلند کرتے ہیں۔ اور اسی پر اکتفا نہ کرتے ہوئے اپنے عزیز ہموطنوں کو مخالفین کی ہزلیات و مہتریات کی اصل حقیقت سے واقف و آگاہ کرنے کی خاطر چند حقائق گلہ بند کرتے ہوئے توقع رکھتے ہیں۔ کہ حق جو، انصاف پسند اور راستی شعار ہندو بھائی ہماری

معروضات اور پیش کردہ حقائق کا بنظر تعمق مطالعہ فرمائیں گے۔ تاکہ انہیں معلوم ہو سکے اور وہ جان جائیں۔ کہ اکثریت پر گھمنڈ کرنے والے اپنی جمعیت اور اقتدار پر اترانے والے اپنے پرو پاگنڈ اور شور و غوغا پر نازاں ہونے والے اپنی بہتان بندیوں میں کہاں تک حق بجانب ہیں۔ اور ان کا، اسلام، شارع اسلام، امرائے اسلام کو مطعون و ہذا نام کرنے کی ناپاک کوشش کس قدر ظالمانہ فعل ہے۔ کہ جس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا ہر عدل پسند اور منصف مزاج فرزندِ ملک کا فرض اولین ہے۔

اب ہم حسب وعدہ مخالفین اسلام کے بے بنیاد پروپیگنڈا کی تخطیط میں اپنی طرف سے نہیں بلکہ غیر مسلموں ہی کی طرف سے ایسی ٹھوس، ناقابل تردید، حقائق پر مبنی اور قبالی شہادتیں درج کرتے ہیں۔ کہ جو ان کے مبنی بر شرارت پروپیگنڈے کا انشاء اللہ سارا ہی تاریخوں بکھیر کر رکھ دیں گی۔ اور دنیا دیکھ لے گی۔ کہ اس قسم کی یا وہ گوئی و ہرزہ سازی پر مبنی پروپیگنڈا جن لوگوں کی طرف سے ہو رہا ہے۔ وہ کس وضع و قماش کے لوگ ہیں۔ اور ان کی غوغا آرائی قوم کے لئے، وطن کے لئے اور ملک کی ترقی و بہبودی کے لئے کس قدر ضرر رساں اور نقصان دہ ہے۔

## اسلام اور حضرت شارع اسلام کی اولاد اربعہ کی اقبال

مشرقی لعل آنندایم نے | اب سب سے پہلے ایک ویدک ہرمی خانہ  
ایل ایل بی کی رائے، | کے اُس نیکوچر کا مندرجہ ذیل اقتباس پڑھا  
جائے۔ جو کہ انہوں نے مارٹن ہسٹاریکل سوسائٹی لاہور میں

”مغلوں کے ماتحت مذہبی تشدد کی کہانی“ کے عنوان پر دیا تھا۔ قرطبا کہ :-

”ایسے وقت میں جب مذہبی بیجاریوں کو ہندوستان کے قومی بول پر پورا قبضہ حاصل ہو چکا تھا۔ اور ویش اور شودر ایک سوخل اور پولیٹیکل غلامی کی پوزیشن کو پہنچ چکے تھے۔ عرب میں اپنے دیسی رؤسا اور تمام مسلمانوں کو اخوت کا سبق سکھانے کے لئے ایک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوا۔ انسانی کالوں کے لئے یہ ایک نیا مذہب تھا۔ جو دنیا کی تاریخ میں لامتناہی تھا۔ اور یہودیوں، عیسائیوں اور ایما نیوں، یونانیوں و رومن لوگوں غرضیکہ سب کے لئے جبرت انگیز تھا۔ عربی مدبر نے کہا۔ کہ دیکھو اپنے غلاموں کو ویسی ہی خوراک دو۔ جیسی کہ تم کھاتے ہو۔ وہی کچھ پہننے کو دو جو تم آپ پہنتے ہو۔ اور اگر وہ کوئی تصور کریں تو ان سے الگ ہو جاؤ۔ کیونکہ وہ خدا کے غلام ہیں۔ اور ان کے ساتھ سختی سے پیش نہیں آنا چاہیئے۔ اے لوگو! میرے الفاظ سنو اور نہیں سمجھو اور جاؤ کہ مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ تم سب ایک برادری ہو۔ اسی طرح عربی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں کو اور مذہبی و سیاسی ظلم کے سختہ و مشق بد قسمت آدمیوں کو اپنا آزادی کا پرچام دیا۔ اور ایک ایسی زبردست قوم تیار کی۔ کہ جو اپنے زبردست انتظام کی وجہ سے سندھ سے جبل الطارق تک تمام دنیا پر اپنا اثر ڈالنے والی تھی۔ مین میں اپنی نئی سلطنت کی بنیاد کو مضبوط کرنے کے لئے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی یہودی اور عیسائی رعایا کے نام

پر روانہ آزادی جاری فرمایا۔ ”سپرٹ آف اسلام“ کا مصنف  
 رقمطراز ہے۔ کہ اس (پر روانہ) کے ذریعہ رسول اللہ (صلی اللہ  
 علیہ وسلم) نے عیسائیوں کو ایسی مراعات عطا کیں جو انہیں  
 اپنے مذہب کے بادشاہوں کے ماتحت بھی حاصل نہ  
 تھیں۔ اور اعلان فرمایا۔ کہ اگر کوئی مسلمان ان احکام کی خلاف  
 ورزی کرے گا۔ تو اُسے خدا کے حکم کی خلاف ورزی کرنیوالا اور  
 اپنے مذہب کی تحقیق کرنے والا تصور کیا جائے گا۔ آپ نے  
 خود یہی وعدہ کیا اور نیز اپنے پیروؤں کو حکم دیا۔ کہ وہ عیسائیوں  
 (دو دیگر غیر مسلموں) کو پناہ دیں۔ اور یہودیوں کے مکانات کی  
 حفاظت کریں۔ اور انہیں تمام نقصانات سے بچائیں۔ نیز یہ بھی  
 حکم دیا کہ ان پر نا واجب ٹیکس نہ لگائے جائیں۔ کسی بٹشپ کو  
 بٹشپ خانہ سے نہ نکالا جائے۔ نہ کسی زائر کو زیارت سے روکا جائے۔  
 اور نہ مسجدیں اور مسلمانوں کے مکانات تعمیر کرنے کی غرض سے  
 عیسائیوں کے گرجوں کو مسمار کیا جائے۔ جو عیسائی گھوڑیں مسلمانوں  
 سے شادی کر لیں۔ انہیں اپنے مذہب پر قائم رہنے دیا جائے۔  
 اور ان پر کسی قسم کا جبر یا تشدد روانہ رکھا جائے۔ اگر عیسائیوں کو  
 اپنے گرجوں یا خانقاہوں کی حرمت کی ضرورت ہو یا ان کے مذہب  
 کے متعلق کسی دیگر معاملہ میں امداد کی ضرورت ہو۔ تو مسلمانوں کو  
 انہیں مدد دینی چاہیے۔۔۔ الخ“ (مسلم۔ جہود امرتسر ۲۳ مئی ۱۹۲۷ء)

اس کے بعد ایک عیسائی کا بیان پڑھا  
موسیٰ او جین کلوفل کی رائے | جائے۔ جو اس نے ہاں الفاظ دیا ہے کہ :-

”محمد (صلعم) نے تمام دنیا کو فتح کرنا۔ اور اسلام کا یوں بالا کرنا چاہا۔  
مگر غیر مذاہب والوں پر کسی قسم کا جبر و ستم روا نہیں رکھا۔ ان کو مذہب  
اور راستے کی آزادی عطا کی۔ اور ان کے تمدنی حقوق قائم رکھے۔“  
(علمائے فرنگ اور اسلام صفحہ ۷)

محققین کے اس ناپاک پروپیگنڈا کی تغلیط میں ہم ایک آریہ سماجی  
ایڈیٹر کے رسالے سے ایک ہندو فاضل کی رائے درج کرتے ہیں۔ غور سے پڑھیں:-  
کلکتہ کے مشہور آریہ سماجی جرنلسٹ  
شری یت سندرالال جی کی لائے پنڈت بنارسی داس چتر ویدی نے اپنے ماہوار  
ہندی رسالہ ”وشال بھارت“ میں شری یت سندرالال جی کا ایک مضمون آنحضرت  
صلعم کی لائف پر شائع کیا تھا۔ جس میں فاضل مضمون بھگانے آنحضرت صلعم کی  
رواداری کا بایں الفاظ اقرار کیا کہ :-

”دوسری بات یہ ہے کہ حکمران کی حیثیت سے محمد صاحب نے غیر مسلموں  
کو یہاں تک کہ بت پرستوں کو بھی ان کی حکومت کے اندر رہ کر اپنے  
مذہبی مراسم ادا کرنے کی پوری پوری آزادی بخشی۔ اور انکی عبادتگاہوں  
کی حفاظت کرنا ہر مسلمان کا فرض قرار دیا۔ ”لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّيْنِ“  
یعنی مذہب کے معاملہ میں کوئی زبردستی نہیں ہونی چاہیئے۔ یہ  
قرآن کی مدنی آیت ہے۔ اور محمد صاحب کی تمام زندگی اس آیت  
کی جیتی جاگتی تفسیر ہے۔ اس کے ثبوت میں عیسائیوں، یہودیوں  
اور دیگر مذاہب کے معتقدوں کے ساتھ وقتاً فوقتاً محمد صاحب  
کے جو معاہدے ہوئے ان کی نقلیں ابھی تک موجود ہیں۔“ الخ  
(رسالہ وشال بھارت کلکتہ نومبر ۱۹۳۳ء صفحہ ۵۱۴)

فاضل دیوبند کی رائے | اس کے بعد ایک اور آزاد خیال ہندو کی  
مذہبہ ذیل رائے ملاحظہ ہو :-

”اسلام نے دوسرے مذہبوں کے ساتھ بہترین رواداری برتنے کی تعلیم دی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتفاق و امن قائم رکھنے کی زبردست تعلیم و تلقین کی۔ اور ہر مذہب والے کو نہ صرف اپنے مذہب کی آزادانہ پرستش کی اجازت دی۔ بلکہ اُن کو سیاسی مراعات اور ذمہ واریاں عطا فرمائیں۔“

(اخبار ہمدوم لکھنؤ، ۸ مئی ۱۹۱۸ء)

ڈاکٹر کشمیت صاحب بی۔ اے | اس کے بعد ہم ایک کٹر آریہ سماجی  
ایڈیٹر اور مناظر کی رائے درج کرتے ہیں۔  
ایڈیٹر مسافر آگرہ کی رائے | جس کے پڑھنے سے ناظرین پر وہ وضع ہو جائیگا

کہ محترموں کا جوشِ تعصب میں آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسی برگزیدہ ہستی پر تنگدل ہو تعصب کا الزام لگانا یا آپ کو ظلم و جور کا معلم بتلانا کس قدر قلط اور بے بنیاد بہتان ہے۔  
”میں نے جہاں تک بھی احادیث و دیگر اسلامی لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے۔ جہاں تک قرآن شریف کی آیات کے حقیقی مطالب کو جاننے کی کوشش کی ہے۔ اور جہاں تک آنحضرت کی زندگی اور زندگی کے مختلف پہلوؤں کو سمجھنے کی سعی کی ہے۔ میں یہی سمجھا ہوں کہ وہ دنیا کو غلامی کی گونا گوں زنجیروں سے آزاد کرانے آئے تھے۔ مگر سے ہوئے انسانوں نے اپنے بلند رتبہ کو بھول کر اینٹ پتھر اور سونے چاندی کے بے جان بتوں کے ڈوبو سرخم کر دئے تھے۔ لوگ کائنات کے مالک کی بجائے خود کائنات کی پرستش کو نجات کا ذریعہ سمجھ لگے تھے۔ دو لہندہ ذہنوں کے خلاف

پرورش پارہے تھے۔ زیر دست، زیر دستوں کو اپنا شکار سمجھتے تھے۔  
 انوث و مساوات جماعت انسانی سے باہر ہو چکے تھے۔ ان حالات  
 میں خدائے ذوالجلال نے سرزمین عرب پر، ہاں ہاں گھٹا ٹوپ تاریکی  
 میں ڈوبی ہوئی سرزمین عرب پر ایک روشنی بھیجی جس نے گہرے  
 ہوؤں کو اٹھالیا، ڈوبے ہوؤں کو بچالیا۔ ہاں ہاں جس نے  
 اندھیرے میں بھٹکتے ہوئے انسانوں کو روشنی دکھلا دی۔  
 مظلوموں، بے کسوں، بے بسوں کو پنچہ ستم سے نجات  
 دلائی۔ اور مجھولوں کو راستہ مستقیم دکھائی۔۔۔۔۔ آج سے چودہ سو برس  
 پہلے عرب کے جنگلیوں کو وحدت کا پیغام سنانا، عرب کے ریچتا فوں  
 میں وحدۃ لا شریک کے ترانے گانا۔ اور زیر دستوں کو زیر دستوں  
 کے پنچہ ستم سے چھڑا کر مساوات کے درجہ پر لانا، بیشک  
 کسی انسان کے لئے آسان کام نہیں تھا۔ اور یقیناً وہ ہستی  
 دنیا کی بلند ترین ہستیوں میں شمار کی جائے گی۔ جس کی اولوالعزمی،  
 شجاعت و بلند خیالی نے انسانی جماعت کے ایک بڑے حصہ کو  
 توہمات یا طغی سے نجات دلائی۔ (رسالہ مولوی رسول نبرہ ماہ ۱۳۵۰ھ ص ۱۲۵)

## خلفائے اسلام کی فقید النظر رواداریاں

اس کے بعد ہم فرانس کے ایک مقتدر و بلند پایہ اور نامور فاضل ڈاکٹر  
 گستاولی بان کی تحقیق کا لقمہ بھی پیش کرتے ہیں۔ جس کے پڑھنے سے  
 معلوم ہو جائے گا۔ کہ اسلام، شایع اسلام اور خلفائے اسلام روادار تھے یا

چہرہ دست اور سفاک ؟  
 ڈاکٹر گستاوی بان فرینچ محقق  
 کی تحقیق ایتق

فاضل موصوف اپنی مشہورہ آفاق

تصنیف ”تمدن عرب“ میں لکھتے ہیں کہ :-

”جس وقت ہم فتوحات عرب پر نظر ڈالیں گے۔ اور ان کی کامیابی کے اسباب کو ابھار کر دکھائیں گے۔ تو معلوم ہوگا۔ کہ اشاعت مذہب میں تلوار سے مطلق کام نہیں لیا گیا۔ کیونکہ مسلمان ہمیشہ مفتوح اقوام کو اپنے مذہب کی پابندی میں آزاد چھوڑ دیتے تھے“

(تمدن عرب ص ۱۲۳)

”اگر اقوام عیسوی نے اپنے (مسلمان فاتحین) کے دین کو قبول کر لیا۔ اور بالآخر ان کی زبان کو بھی اختیار کیا۔ تو یہ محض اس وجہ سے تھا۔ کہ انہوں نے اپنے جدید حاکموں کو ان قدیم حاکموں سے جن کی حکومت میں وہ اس وقت تھے۔ بہت زیادہ منصف پایا۔ نیز ان کے مذہب کو اپنے مذہب سے بہت زیادہ سچا اور سادہ پایا۔“ (ص ۱۲۴)

”ان آیات قرآن میں جو اوپر نقل کی گئیں۔ ہم دیکھ چکے ہیں۔ کہ پیغمبر اسلام نے اپنے ماقبل کے مذہب کی اور علیٰ انھوں مذہب یہود و نصاریٰ کی بے اہتمام رواداری کی ہے۔ اور ہم آگے چل کر دیکھیں گے۔ کہ آنحضرت (ص) کے ان احکام کی پابندی آپ کے جانشینوں نے کس درجہ کی ہے۔ کل ان مسلم و غیر مسلم مورخین نے جنہوں نے عربوں کی تاریخ کو نوپڑھا ہے۔ اس رواداری کا اعتراف کیا ہے“ (تمدن عرب ص ۱۲۵)



”یشور جیان اپنی کتاب ” مذہبی سفر مشرق “ میں لکھتا ہے۔ کہ :-  
 ” عیسائیوں کے لئے نہایت افسوس کی بات ہے کہ مذہبی رواداری  
 جو مختلف اقوام میں ایک بڑا قانون مروت ہے۔ ان کو مسلمانوں  
 نے تعلیم کی۔ یہ بھی ایک ثواب کا کام ہے۔ کہ انسان دوسرے کے  
 مذہب کی عزت کرے۔ اور کسی مذہب کے قبول کرنے پر مجبور  
 نہ کرے “ ( حاشیہ صفحہ ۱۲۵ )

” رابرٹسن اپنی تاریخ چارلس پنجم میں لکھتا ہے۔ کہ  
 ” وہ مسلمان ہی تھے جن میں اشاعتِ مذہب کے جوش کے ساتھ  
 رواداری ملی ہوئی تھی “ ( صفحہ ۱۲۷ )

” خلفائے راشدین جس ملکی خوش تدبیری کو کام میں لائے وہ مافوق۔  
 ان کی سبہ گری اور اس فن حرب کے تھی جسے انہوں نے اس آسانی  
 سے سیکھ لیا تھا۔ شروع ہی سے انہیں ایسی اقوام سے کام پڑا۔  
 جن پر سالہا سال سے مختلف حکومتوں نے نہایت بے رحمی سے  
 ظلم کر رکھا تھا۔ اور اس مظلوم رعایا نے نہایت خوشی کے ساتھ  
 ان نئے (مسلمان) ملک گہروں کو قبول کر لیا۔ مفتوح اقوام کے  
 ساتھ طریقِ عمل کیا ہونا چاہیئے۔ نہایت صاف اور صریح طور پر۔  
 مقرر کر دیا گیا تھا۔ اور خلفائے اسلام نے ملکی اغراض کے مقابل  
 ہرگز ہنر و شمشیر دین کو پھیلانے کی کوشش نہیں کی۔ بلکہ بعض  
 اس کے کہ وہ بجز اپنے دین کی اشاعت کرتے۔ جیسا کہ بار بار کہا  
 جاتا ہے وہ صاف طور پر ظاہر کر دیتے تھے۔ کہ اقوام  
 مفتوحہ کے مذاہب و رسوم و اوضاع کی پوری طرح سے

حُرمت کی جائے گی۔ اور اس آزادی کے معاوضہ میں وہ ان سے  
ایک بہت خفیف سا عراج لیتے تھے جو ان مطلوبات کے مقابل میں  
جو ان اقوام کے پُرانے حکام ان سے وصول کیا کرتے تھے۔ نہایت  
ہی کم تھا۔“ (۱۱ ص ۱۳۱)

”بیت المقدس کی فتح کے وقت حضرت عمرؓ کا اخلاق ہم پر ثابت  
کرتا ہے کہ ملک گیرانِ اسلام مفتوح اقوام کے ساتھ نرم  
سلوک کرتے تھے۔ اور یہ سلوک ان عداوت کے مقابل میں جو  
صلیبیوں نے اسی شہر کے باشندوں سے کئی صدی بعد کی نہایت  
حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے۔ حضرت عمرؓ اس شہر مقدس میں بہت  
تھوڑے اشخاص کے ساتھ داخل ہوئے۔ اور آپ نے سفرونس بطریق  
سے درخواست کی۔ کہ مقامات مقدسہ کی زیارت میں آپ کے ہمراہ چلے  
اسی وقت حضرت عمرؓ نے منادی کرادی (میں) ذمہ وار ہوں کہ  
کہ باشندگانِ شہر کے مال اور ان کی عبادت گاہوں کی  
حُرمت کی جائے گی۔ اور مسلمان عیسائی گرجوں میں نماز  
پڑھنے کے مجاز نہ ہوں گے۔“

”جو سوک عمرو بن عامر (سپہ سالار اسلام) نے مصریوں کے  
ساتھ کیا۔ وہ اس سے کم نہ تھا۔ اس نے باشندگانِ مصر سے وعدہ  
کیا کہ انہیں پوری مذہب کی آزادی، پورا انصاف، بلارو  
رعایت اور جاننا کی ملکیت کے پورے حقوق دئے جائیں گے  
اور ان ظالمانہ اور غیر محدود مطالبوں کے عوض میں جو شاہنشاہانِ  
یونان اُن سے وصول کیا کرتے تھے۔ صرف ایک سلاخہ جزیہ لیا جائیگا۔“

جس کی مقدار فی کس بس روپیہ تھی۔ رعایائے صوبہ جات نے ان شرائط کو اس قدر عنایت سمجھا، کہ وہ فوراً عہد و پیمان میں شریک ہو گئے۔ اور جزیہ کی رقم انہوں نے پیشگی ادا کر دی۔ شمال اسلام اپنے عہد پر اس درجہ مستحکم رہے۔ اور انہوں نے ان رعایا کے ساتھ جو ہر روز (ہیبسائی) شہنشاہ قسطنطنیہ کے غلطوں کے ہاتھ سے انواع اقسام کے مظالم سہا کرتی تھیں اس طرح کا عہدہ برتاؤ کیا۔ کہ سارے ملک نے بہ کشادہ پیشانی دین اسلام اور زبان عربی کو قبول کر لیا۔ میں بار بار کہوں گا۔ کہ یہ وہ نتیجہ ہے۔ جو ہرگز بندوبست شمشیر نہیں حاصل ہو سکتا۔ اور عربوں سے پہلے جن اقوام نے مصر پر حکومت کی، وہ ہرگز یہ کامیابی نہ حاصل کر سکیں، (۱۳۲-۱۳۳)

”عربوں نے اسی قسم کی ہمدردی حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی کی طرح کل بلاد شام کے ساتھ برتی۔ اور وہاں کے باشندوں نے بھی نہایت آمادگی کے ساتھ ان کی حکومت قبول کر لی۔ اور بالآخر اکثر نے ان میں سے مذہب عیسوی کو چھوڑ کر اپنے (مسلمان) ملک گیروں کے دین اور زبان کو اختیار کر لیا۔ اس وقت سے اب تک شام کی حکومت کئی مرتبہ بدلی۔ لیکن دین اسلام اور عربی زبان اس وقت بھی اسی طرح رائج ہے، جیسی اوائل فتوحات عرب میں تھی،“ (۱۳۴)

”عربوں کی حکومت میں رہ کر شام (دو دیگر مفتوحہ ممالک) نے پھر وہ سرسبزی حاصل کر لی۔ جو سالہائے دراز سے مفقود ہو گئی تھی۔ علقمہ بنی اُمیہ و عباسیہ کے زمانہ میں شام کا تمدن ایک اعلیٰ درجہ پر پہنچ گیا۔ عربوں نے اپنی رعایا کے ساتھ نہایت انصاف اور

۱۵ اس سے بھی بہت کم تھی۔ احمدی حواجر

انسانیت سے برتاؤ کیا۔ اور ان کو پوری آزادی مذہب کی دی۔ اور ان کے عہد حکومت میں کیسا مشرقی اور مغربی دونوں کے رئیس الاساقفہ کو اس قدر آرام ملا۔ جو انہیں اس وقت تک ہرگز نصیب نہ ہوا تھا۔ شام کے تمام بڑے شہر بیت المقدس صیدون۔ دمشق۔ صوریہ بہت ہی صریبز ہو گئے۔ اور حرفت و فلاحت نے بے انتہا ترقی کی۔ (دعا ص ۱۲۱)

”تاریخ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ فتح ہونے کے ساتھ ہی اس ملک میں اعلیٰ درجہ کی ترقی شروع ہو گئی۔ عربوں کو علوم یونان روم کا ایسا جوش پیدا ہو گیا۔ جیسا انہیں لڑنے کا جوش تھا۔ ہر طرف مدارس اس کثرت سے قائم ہو گئے۔ اور چند روز میں شاگرد اُستادوں کا مقابلہ کرنے لگے۔ اور علوم شاعری و صنعت میں ترقی نمایاں ہونے لگی۔“ (تمدن عرب ص ۱۲۱)

اسی طرح کی اور بھی بیسیوں غیر مسلم اصحاب کی آراء و سچ کی جاسکتی ہیں۔ مگر یہ ثابت کرنے کے لئے کہ غمیر مسلم معتز ضیین کا اسلام، حضرت پیغمبر اسلام، خلفائے اسلام اور تعلیم اسلام پر عدم رواداری اور جبر و تشدد کا الزام لگانا ناطحی بے بنیاد اور غلط محض ہے۔ یہ چند بچی تلی اور حقیقت پر مبنی لائیں بھی کافی سے وافی ہیں۔ اس کے بعد ہم بعض دیگر آریوں اور جہاں بھاٹیوں اور دیگر ہندوؤں کی تحریروں سے دکھلائیں گے۔ کہ خلافت راشدہ کے بعد ہونے والے مسلمان حکمرانوں نے بھی (سوائے چند ناقابل ذکر استثنائیکے) اپنی غیر مسلم رعایا پر کبھی جبر یا تشدد نہیں کیا۔ یہی نہیں بلکہ اپنے مقدس مذہب کے احکام اور حضرت شامع اسلام کے اسوہ حسنہ کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمیشہ

ہی اپنی غیر مسلم رعایا پر نظر عنایت رکھی۔ اُن کی دلدہی و دلداری کی۔ ان پر انعام و اکرام کی بارشیں برسائیں۔ ان کو اعلیٰ سے اعلیٰ مناصب اور بلند سے بلند تر عہدے عطا فرمائے۔ یہی نہیں بلکہ اُن کے مذہب، اُن کے تمدن، اُن کے لٹریچر، اُن کی تہذیب، اُن کی زبان اور اُن کی عبادت گاہوں کا احترام کیا۔ اور حتی الامکان اُن کی حفاظت بھی کی۔

چونکہ اس جگہ اتنی گنجائش نہیں کہ مختلف ممالک کے شاہان اسلام کی تابناک اور درخشان رواداریوں کو تفصیل سے بتلایا جائے۔ کہ جن کے ذکر سے تاریخ عالم لبریز ہے۔ اس لئے فی الحال ہم اپنے بیان کو ہندوستان تک ہی محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ اور بتلانا چاہتے ہیں۔ کہ اسلام کے مخالف اور حق کے بیری ہمارے قابلِ سدا احترام و افتخار اجداد پر جس قدر بھی نحو اور بیہودہ اعتراض کیا کرتے ہیں۔ ان کی اصل حقیقت کیا ہے۔ اور اس کے متعلق ہم خود کچھ نہیں کہنا چاہتے۔ بلکہ اس بارہ میں اعتراض کرنے والوں ہی کے ہم مذہب و ہم مشرب اصحاب کی تحقیق کا پتہ ہدیہ ناظرین کو دینا چاہتے ہیں۔ تاکہ فارٹین آرام کو پتہ لگ سکے، کہ شاہان اسلام اپنی غیر مسلم رعایا کے لئے ظالم، جابر، قاہر اور متشدد تھے۔ یا اس سے کمال درجہ کی مسالمت رواداری برتنے والے تھے۔

لیکن قبل اس کے کہ ہم حسبِ وعدہ شاہان اسلام کی رواداریوں کے متعلق کچھ لکھیں، یہ زیادہ بہتر ہوگا۔ کہ اس سے قبل خود معترضین کے آباؤ اجداد کی ”رواداریوں“، ”فراخدلیوں“ اور ”قلب کی وسعتوں“ کے متعلق ناظرین کو کسی قدر واقف کروادیں۔ تاکہ آریوں کے آباؤ اجداد (جن بنا نہیں بہت کچھ فخر و ناز ہے) اور شاہان اسلام کی مسالمت و رواداری کا موازنہ ہو سکے اور

قارئین کرام جان سکیں۔ کہ آج جو لوگ مُنہ پھٹ ہو کر بغیر کسی معقول بنیاد کے شانِ اسلام کے مُنہ آتے ہیں، خود اُن کے بزرگ اور اجداد اپنے محکموں اور ماتحتوں کے ساتھ کس قسم کا برتاؤ رکھتے تھے۔

## ویڈیو دھرمیوں کی ”روداریوں“ کے چند نمونے

قدیم آریوں کا ملک کے | ہمارے آریہ دوستوں کے پرندہ سی، آباؤ اجداد نے  
اصلی باشندوں سے ملنا نہ بناؤ | یہاں کے اصلی اور قدیم باشندوں کے ساتھ جو کچھ  
سلوک کیا۔ تاریخ دان اصحاب سے مخفی نہیں۔ اور تاریخ ہند کا یہ ابتدائی باب  
آنا در دناک اور خون کے آنسو رلانے والا ہے۔ کہ ہزاروں سال گزر جانے کے  
بعد بھی اس کا دُھندلا سا خیالی نظارہ بھی اُنہیں میں درد اور اُمیس پیدا کر دیتا ہے۔  
مگر باوجود ان زہرہ گداز اور المناک واقعات کے پھر بھی اُنہی آریوں کی اولاد  
آج دوسروں پر عدم روداری و ظلم کا عیب دھرتی ہے۔ حالانکہ اسلام  
پر احترام کرنے والے جانتے ہیں۔ کہ اُن کے آریہ آباؤ اجداد نے یہاں کے باشندوں  
کے ساتھ کیسا ظالمانہ و وحشیانہ سلوک کیا۔ اور کس طرح اُن کی املاک پر  
قبضہ جمایا۔ اور کتنی سنگدلی و بیدردی سے ان کے قلعے مسمار کئے۔ محلات  
اُجاڑ دیئے۔ آبادیوں کو نذر آتش کر دیا۔ یہی نہیں بلکہ ویڈیو دھرم کی جتنے  
پوستے ہوئے ان مظلوموں کی تمذیب، اُن کا تمدن، ان کا لٹریچر، ان کی زبان،  
ان کی صنعت و حرفت، ان کی زراعت اور تجارت بھی فارت کر کے رکھ دی۔

حالانکہ یہ وہ لوگ تھے۔ کہ جنہوں نے اپنی مخلصانہ کوششوں سے اس اُجاڑ و برباد  
ملک کو آباد کیا تھا۔ سرسبز و شاداب بنا یا تھا۔ اس کی صنعت و حرفت کو ترقی

دی تھی، اس کی تجارت کو چمکایا تھا، اس میں علوم و فنون کے چشے جاری کئے تھے، اور اپنی آن تنگ کو ششوں سے ہندوستان کا نام اس وقت کی معلومہ دنیا میں روشن کر دیا تھا۔ مگر آریہ فاتحین نے ملک کے ان جائز اور حقداروں کو بغیر کسی قصور اور گناہ کے اتنا دیا یا، تنگ کیا، ستایا اور منظام کی چستی میں پیسا۔ کہ وہ محض اپنی آزادی بحال رکھنے کی خاطر اپنی ہری بھری کھیتیاں، اپنے سرسبز و شاداب مرغزار، سدا بہار جمن، اور آباد اور پُر رونق شہریاں و ناخوشہ آہیں بھرتے اور سینہ کو پی کرتے ہوئے چھوڑ چھاڑ کر جنگلوں اور پہاڑوں کی طرف بھاگ گئے۔ اور آخر کار کوہ و ندیاں چل کو پار کر کے کہیں دکن میں جا پناہ لی۔ اور جو منظوم اور ستم رسیدہ بھاگ نہ سکے۔ انہیں آریوں کی محکوم و غلام بن کر رہنا پڑا۔ اور اس و شودر نام رکھوایا۔ مگر افسوس کہ ان ہوشربا اور قلب پاش واقعات کا علم رکھتے ہوئے بھی آج ان غیر ملکی آریوں کی اولاد کی طرف سے مسلمانوں پر تنگ دلی و ظلم کا الزام لگایا جاتا ہے۔ اور وہ بھی بے بنیاد!

پندرہ ہزاروں بھٹ | اور یہ ایسی ثابت شدہ حقیقت ہے کہ خود ان  
 ایم۔ اے کا قبائلی بیان | آریوں کی اولاد کو بھی مجبوراً تسلیم کرنا پڑا ہے۔ کہ  
 واقعی ان کے آباؤ اجداد نے ایک نہایت ہی منذب تسلیم یافتہ ترقی پسند  
 اور ملک کی اصل وارث قوم پر ظلم روا رکھا جیسا کہ مندرجہ ذیل الفاظ سے ظاہر ہے۔  
 ”ایک زمانہ تھا۔ جب آریوں کے یہاں آنے سے قبل اس ملک  
 میں دراوڑوں کی طوطی بولتی تھی۔ ان کی تہذیب اونچی تھی۔ ان کا  
 دھرم ترقی یافتہ تھا۔ ان کا لٹریچر اعلیٰ درجہ کا تھا۔ ان کی زبان سُستہ  
 تھی۔ الغرض ہر ایک بات میں وہ اس زمانہ کی دیگر اقوام سے کتر  
 لیتے تھے۔ آریوں سے انہوں نے بہت دنوں تک مقابلہ کیا۔ مگر

آخر کار وہ آریوں سے ہار گئے۔ اور دکن میں جا کر آباد ہو گئے؟

(رسالہ سدھا لکھنؤ جنوری ۱۹۲۹ء صفحہ ۷۹)

شہری سوامی بودھانند جی | سوامی جی ہمارا ج نے اپنی کتاب میں بہت سے  
جہاں تصور کا بیان | ویڈیو مندرجہ کرنے کے بعد شہر پر فرمایا ہے کہ :-

”مندرجہ بالا منستروں سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے۔ کہ آریہ لوگ اپنے  
مخالفوں کو جڑ بنیاد سے کاٹ ڈالنے، اُن کی دولت چوپائے، زمین  
اور قلعے چھین لینے پر ہمیشہ مستعد رہتے تھے۔ اور وہ انہیں پھاڑوں  
پر سے دھکیلتے، ان کی کھالیں کھینچتے، اور اُن کی صاطہ عورتوں تک  
کو مار ڈالتے تھے۔ وہ اُن کے شہروں اور قلعوں کو برباد کرتے اور  
انہیں جلادیتے تھے۔ یہ سب ان کی دشمنی کے روشن ثبوت ہیں“

(بھارت کے مول قوامی اور آریہ صفحہ ۱۲)

آریوں کا جینیوں اور بودھوں | یہ تو بہت پرانی باتیں ہیں چند صدیوں  
سے بہیمانہ سلوک | کی بات ہے۔ کہ یہاں بودھوں اور جینیوں کی  
حکومت تھی۔ اور جو کہ ان کے آباؤ اجداد کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتے تھے۔

جب آریوں نے زور پکڑا۔ تو بودھوں اور جینیوں کی جو حالت ہوئی وہ کسی سے  
مخفی نہیں۔ جسے اگر تفصیل سے لکھا جائے۔ تو کئی جملات تیار ہو جائیں۔ مگر اس  
مختصر رسالہ میں اتنی گنجائش کہاں؟ اس لئے نمونہ دو تین جملات درج  
کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ جس سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ خود معترفین کے  
آباؤ اجداد نے محض مذہبی اختلاف کے باعث بودھوں اور جینیوں سے کس  
قدر بہیمانہ سلوک روا رکھا۔ اور اتنی قساوت قلبی سے کام لیا۔ کہ آج بودھ مذہب  
کی یہاں نام و نشان تک نظر نہیں آتا۔ اور دنیا حیران ہے کہ وہ کروڑوں بودھ اور



میں کہاں گئے اور کدھر گئے؟ ان کا مذہب اور لٹریچر کیا ہوا؟ اور ان کی تہذیب اور زبان کا کیا حشر ہوا؟

بے گناہ جینیوں پر آریوں کے جگر و گار مظالم پہلے اہی کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اس فرقہ کے لوگوں نے ملک کی کس قدر خدمت کی۔ بھارتی لٹریچر میں کتنا قیمتی اضافہ کیا۔ امن اور خوشحالی کے لئے کیا کچھ کیا؟ اس کے متعلق پھر کبھی بتلائیں گے۔ اس وقت صرف یہ کہنا کافی سمجھتے ہیں۔ کہ یہ لوگ اتنے متحمل مزاج، نرم خو اور پُر امن تھے۔ کہ چیونٹی تک کو تکلیف دینا پاپ سمجھتے تھے۔ چہ جائیکہ اپنے آریہ محکوموں پر کوئی سختی روا رکھتے۔ یہی وجہ ہے کہ تاریخ میں کوئی ایسی سند نہیں ملتی جس سے ظاہر ہو کہ جینیوں نے اپنے زمانہ اقتدار میں آریوں پر کوئی سختی کی ہو۔ مگر چونکہ یہ امن پسند، روادار اور بے فتر ہوتے ہوئے بھی ویدک دھرم کی بعض عیوب و عیوب وغیرہ کو بُرا سمجھتے تھے۔ اس لئے آریہ اُن کے دشمن بن گئے۔ اور اس مخالفت کا یہ نتیجہ ہوا۔ کہ جہاں ان کی حکومت خاک میں مل گئی۔ وہاں ان کی تمام عظمت، سطوت، شوکت و شہمت بھی جاتی رہی۔ یہی کیوں یہ خود بھی مٹ مٹ گئے۔ اور اب اُن کروڑوں جینیوں میں سے چند لاکھ جینی ملک میں بکھرے ہوئے نظر آتے ہیں۔ آریوں نے اُن سے کس قسم کا سلوک کیا اور یہ کس طرح اس زبون حالت کو پہنچے۔ اس کے متعلق ایک ویدک دھرمی فاضل کا ہی بیان پڑھ لینا کافی ہوگا۔

صاحب موصوف جو اداسل عمر میں کٹر آریہ سماجی کا رقت انگیز بیان بھی رہ چکے ہیں۔ اپنی کتاب ”جین دھرم“ میں رقمطراز ہیں کہ ۱۔

”جب جینیوں نے علمی میدان میں اُن کو قدم جمایا۔ اپنے لئے ایک

اور نئی وقت جس سے کشمکش میں اضافہ ہو گیا یہ پیدا کی کہ وہ ہندوؤں کی طرح اپنی کتابوں کے حوالے پیش کرنے کے عادی ہو گئے۔ اس وقت ہندوؤں نے ان کو بدنام کرنے کی دوسری تدبیر سوچی۔ اور وہ یہ تھی۔ کہ چونکہ یہ ویدوں کی نندا (ذمت) کرتے ہیں۔ اس لئے ناستک ہیں۔ . . . . . اس نندا کی وجہ سے ہندوؤں کو ان کے بدنام کرنے کی اور تدبیر ملے آئی۔ ایشور کو تو انہوں نے ایک طرف کیا۔ کیونکہ کئی ہندو فلسفے عوام کے نقطہٴ نظر سے ایشور کے معاملہ میں مختلف المائے ہو گئے۔ اس لئے ناستکو وید نند کہہ دیا کی نندا کرے وہ ناستک ہے) ان غریبوں کے ستانے، بدنام کرنے اور ان کے تنگ کرنے کا یہ نیا آواز گھڑا گیا۔ یو یقینی کامیابی کے لئے بے خطا ثابت ہوا۔ عوام کو ورغلا یا اور بہکایا گیا۔ اور اس کا نتیجہ اس قدر دلخراش ثابت ہوا۔ کہ جس کے لئے آج تک شرم و حجاب سے ہندوؤں کو سراٹھانے کا موقعہ ہاتھ نہیں آتا۔

. . . . . ظاسترا تمہ ہونے بحث مباحثہ کی نوبت آئی، مناظرہ و مجاہدہ کی ٹھہری۔ اب دونوں پہلوان اہل کتاب ہو گئے تھے۔ کتابوں کی لڑائی ہونے لگی۔ جوگی جوگی کھتروں سے لڑے۔ اگر کھتروں ہی تک کی لڑائی ہوتی تب بھی غنیمت تھا۔ اس کتابی جنگ کا نتیجہ کیا ہوا۔ . . . . یعنی ظاسترا تمہ (مباحثہ) کہنے والے بالعموم بے خوف اور معصوم تھے (ریاضت پسند) ہوا کرتے تھے۔ جو انضباط و نفس کی مجسم تصویر بنے ہوئے سامنے آتے تھے۔ دوسرا مخالف داریہ، گروہ ان کے برعکس تھا۔ وہ رقابت اور حسد کی آگ سے مشتعل رہتا تھا۔

جب اس کا کوئی داؤں پہنچ نہ چلا، کھسیانا ہو گیا۔ تو سب کی زبان سے متفقہ فتویٰ برآمد ہوا۔ کہ ”ہاں کو کھولتے ہوئے تیل کے کڑا ہوں ہیں ڈال کر جلا دو۔ ان کی تمام کتابیں پھین کر دریا میں غرق کر دو۔“ بھائی۔ اس وحشیانہ فتویٰ کی ضرورت کب تھی اٹا سترار تھے کا مقصد تو سچائی کا اظہار ہونا چاہیئے تھا۔ تم اپنی کہو۔ دوسروں کی سُنو۔ کہہ سُن کر عقل سے کام لو۔ اور اسی کے موافق فیصلہ نافذ کرو۔ یہ نہیں ہوا۔ اُدھم مچانے کی سوجھی۔ اور ہندوستان میں پھر دو بارہ دوسری صورت میں اسی قسم کے محاربات پیش آئے۔ جو زمانہ نے پیرسرام جی ہمارا ج کے عہد میں دیکھا تھا۔ صور میں جداگانہ تھیں یہاں ایک طرف نیتے، بے کس، بے بس اور معصوم جیتی تھے دوسری طرف تمام ظلم و ستم کے اوزاروں سے مسلح مخالف گروہ تھا۔ اگر لڑائی ہوتی تو پہلے جیسی ہوتی۔ جس میں براہمن اور کشتری دونوں خم ٹھونک کر مقابلے پر تُلے بیٹھے تھے۔ اور یہاں تو نفس کش، بغانی، احمقیت گروہ سچائی کی شہادت دینے کے لئے آیا تھا۔ اُسے مارا تو کیا مارا۔ اور مار کر کیا کیا !

کسی مُردے کو اسے بیدا گر مارا تو کیا مارا  
 جو آبی مر گیا ہو اس کو دھرا مارا تو کیا مارا  
 ملک کے اس سرے سے اُس سرے تک بے تمیزی کا آنکلا  
 مشتعل ہو گیا۔ یہ سنا کرتے تھے۔ کہ اکثر لوگ دشمنوں کو زندہ دگر  
 کر دیا کرتے تھے۔ یہاں نئی اُبیج کی سوجھی۔ معصوم، انسانی ہمدرد  
 تمام موجودات کی محبت کا دم بھرنے والے انسان زندہ در آتش

کر کے خشک ایندھن کی طرح سوخت کر دتے گئے۔ یہ بھی کوئی دہرم ہے۔ کیا یہ ایشور کا آئین ہے۔ کیا یہ انسانیت ہے ؟  
 ہندو (آریہ) آج بڑے سیدھے سادے بنتے ہیں۔ کیا یہ مظالم کے کارنامے اُن کو یاد نہیں ہیں۔ غیر قومیں غیر قوموں کو ہلاک کرتی ہیں۔ ہندو، ہندو کے خون کا پیا سا ہوتا ہے۔ اُدھر کیسل مرتبہ کشتریوں کا بے رحمانہ قتل عام ہوا۔ کشتری نسل کی بیخ کنی کی گئی۔ اُدھر عام طور پر وہی برتناؤ جینیوں کے ساتھ ہوا۔ جو معصوم محض تھے۔

شرم ! شرم ! شرم !!!

چھی ! چھی !! چھی !!!

ظلم کی حد ہو گئی۔ تیمور لنگ اور نادر شاہ کے قتل عام کی ان واقعات کے سامنے کیا حقیقت ہے ؟ جینی بے رحمی سے مارے گئے۔ یہی سلوک بودھوں کے ساتھ ہوا۔ بودھ یا تو غائب ہو گئے یا انہوں نے تبت کے پہاڑوں کی طرف بھاگ کر جان بچا لی...  
 (قتل عام کے بعد) اب جینیوں کے گزرتھوں کی باری آئی۔  
 ”کوٹو! چھینو!! ان کی ایک کتاب بھی نہ رہنے پائے۔ غارت کرو! معدوم کرو!! کتب خانے برباد کر دو۔ نرہ گرنٹی گرنٹی نہ ہونے پائیں۔“ یہ ہیبت ناک صدا ہر چار طرف سے بلند ہوئی۔ جینی جانتے تھے کہ یہ بلا اُن پر نازل ہوگی۔ جہاں تک ممکن تھا۔ نہ خانوں کے اندر کتا ہیں دفن کر دیں۔ لیکن ایک عام طوفان بے تمیزی کا مقابلہ کرنے آدمی کب تک اور کیسے کرتے۔

جو ہونا تھا وہ ہوا۔ تمام کتابیں کشتیوں میں بھر بھر کر دریا میں ڈبا گیا  
 گئیں۔ الخ ” (رجین دہرم صفحہ ۳۰ تا ۳۵)  
 ” اس جنگ بے تمیزی کا نتیجہ جینیوں کے لئے سخت مُفراور زہر ملا  
 ثابت ہوا۔ جینی زبردستی تبدیل مذہب کے لئے مجبور ہوئے۔“

( ” )

آریوں کے بودھوں پر | یہی نہیں اسی رنگ کی اور بھی آریوں اور ویدک  
 سینہ فگار منظر کم | دھرمیوں کی اقبالی شہادتیں درج کی جاسکتی ہیں۔  
 جن سے آریوں کی ” رواداریاں“، ”وسعت قلبیاں“ اور ”بردباریاں“ اور ”علم و  
 ”مسالمت“ کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔ مگر چونکہ یہاں اتنی گنجائش نہیں کہ تاریخ  
 ہند کا یہ خوبی باب سارے کا سارا دوہرایا جائے۔ اس لئے یہاں ویدک  
 دھرمیوں کی چند اقبالی شہادتیں بودھوں پر کٹے گئے ”سلوک“ کے مستحق لکھنا  
 ہی کافی سمجھتے ہیں۔ تاکہ ناظرین معلوم کر سکیں۔ کہ اسلام پر جبر و تشدد کا الزام  
 لگانے والے، رواداری کے علمبردار مسلمانوں پر بے بنیاد طعن کرنے والے خود  
 کیا کچھ کر چکے ہیں۔ اور اب بھی جہاں جہاں ان کو اقتدار حاصل ہے کیا کچھ کرتے  
 رہتے ہیں۔

سوامی دیانند جی ہمارا ج کے شاگرد پنڈت ہمیں سمن جی  
 بودھوں کا قتل عام | اٹاوسی نے اپنے ماہوار رسالہ براہمن سٹریٹس و سٹو جلد ہ نمبر ۱  
 ملا میں بحوالہ کتاب شنکر وگ و بے زلفر نامہ شنکر آپاریہ لکھا ہے کہ :-  
 ”جب آریوں اور بودھوں و جینیوں کے درمیان مباحثہ اور مباحثہ ہوا۔  
 تو اُس وقت مشہور راجہ سوڈھنوا کے تمام شکوک رفع ہو گئے اور  
 وہ ویدک دھرمی بن گیا۔ اس کے بعد اُس نے اپنے ملازموں کو حکم فرمایا

کے مارنے کا تاکیدی حکم دیا۔ کہ ہمالیہ سے لے کر یہ تو بندہ راہ مشور،  
تک ناستکوں اور بودھوں کے جس قدر بچے، بوڑھے، جوان ملیں ان  
سب کو مار ڈالو۔ اور اگر کوئی میرا ملازم ناستکوں (بودھوں) کا ناش  
نہ کرے گا۔ تو ایسی حالت میں اس کو بھی سزائے موت دی جائیگی۔“

چنانچہ اس پر عمل ہوا۔ اور پوری سرگرمی و مستعدی سے عمل ہونا نظر میں  
اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ اس خونی حکم کا نتیجہ کیا نکلا ہوگا۔ اور بودھوں پر کیا کچھ  
گذری ہوگی؟ جن کا قصور محض یہ تھا۔ کہ وہ آریہ نہیں تھے، ویدوں کو نہیں  
مانتے تھے۔ بیگیہ وغیرہ پر ان کا اعتقاد نہیں تھا۔

خود سوامی دیانند جی ہمارا ج بھی اقبالی ہیں بلکہ اس راجہ سوڈھنوں نے جہاں  
غیر آریوں کو مروا ڈالا وہاں ان کے مندر اور بت توڑ کر دھرم سالہ اور ہاتھشالا میں  
بنوادیں۔ اصل الفاظ یہ ہیں :-

”یعنی اب جتنے بُت جینیوں کے بھگتے  
غیر آریوں کے بتوں کا انہدام | ہیں۔ وہ سب شکر آچاریہ کے وقت میں ٹوٹے  
تھے۔ اور جو بغیر ٹوٹے بھگتے ہیں وہ جینیوں نے خود زمین میں  
گاڑ دئے تھے کہ توڑے نہ جائیں“ (ستیارتھ پرکاش صفحہ ۳۲)

اگنی نکل کے چار شہزادوں کے | سوانخ عمری ہمارا جہر بکس اجیت اعظم کا  
ہاتھوں بودھوں کا قتل عام | معتمد متلاتا ہے۔ کہ اگنی نکل کے چار شہزادے  
جن کو ایسکارھی نے بودھوں کے تباہ کرنے کے لئے جب اُگسایا۔ اور انہوں نے  
بھی بد مذہب کو نیست و نابود کرنے کا حلف اُٹھایا۔ تو اس کے بعد جو کچھ  
ہوا وہ درج ذیل ہے :-

”ان چار شہزادوں نے مشترک حالت میں دشمن کا مقابلہ کیا۔

بہ خوف و خطر (چیتو) پنڈارے کی طرح ابو دھیولی کی راجدھانیوں پر چڑھائی کر دی۔ پیارے ناظرین! یہ صدی بڑے انقلاب کی تھی چنانچہ بودھوں نے جہاں تک ممکن تھا۔ اپنے دھرم کی رکشا ان نئے دشمنوں کا مقابلہ کر کے کی۔ لیکن ان کا ملک بہت جلدناخت و تاراج ہو گیا۔ اور بدھ راجوں نے شکست پائی۔ حتیٰ کہ خود دشمنوں کے ہاتھوں میں پڑ گئے جنہوں نے طرح طرح کے عدالوں اور تکلیفوں سے انہیں مار ڈالا۔ اور ویدک دھرم کا پرچار کیا۔ مگر نہ ویدک دھرم کے خلاف چُپ چاپ بودھ دھرم ہندوستان میں پھیلا۔ اور نہ امن کے ساتھ اس کا ناش ہوا۔ کیونکہ بودھ دھرم اور ویدک دھرم کی کشمکش میں جیسی کچھ خونریزیاں بودھ دھرم کے غروج پر ہوئیں۔ ویسی ہی بلکہ ان سے زیادہ بودھ دھرم کے مغلوب کرنے پر آریہ ورت سے اس کا نام و نشان مٹا دینے کے وقت بھی ہوئیں۔ چنانچہ ہزار ہا مخلوق خدا راجوں ہمارا راجوں کا اس خانہ جنگی میں ناش ہوا۔ ہزاروں خاندان تباہ ہو گئے۔ سینکڑوں خاندان برباد ہو گئے۔ بہت سوں نے سولی پائی، قتل ہوئے۔ چھوٹے گئے، صد ہا جلا وطنی کی حالت میں دلش بدسکے گئے۔

لیکن ان ایشر وادی (آریوں کے) دھرم کے ماننے والے چھتروں نے واحدانیت کی تعلیم پھیلانے کیلئے جو جو کار نمایاں کئے۔ ان کے حالات پورانوں سے بخوبی ظاہر ہیں۔ انوں (آریوں) نے آریہ ورت کے تمام حصوں کو جہاں جہاں بودھ لوگوں کی حکومت

تھی، ماتاخت و تاراج کرنا شروع کیا۔ اور چند سالوں تک ایسا ہی کرتے رہے۔ پس جہاں بودھوں نے ان کا مقابلہ کیا۔ انہوں نے آگ تلوار کی مار سے ان کے علاقوں کو برباد کر دیا۔

(سوانح عمری بکراجیت اعظم ص ۱۲۱)

سندھ میں بودھوں کی حکومت پر | آریہ سماجی لیڈر بھائی پرمانند  
 غاصبانہ قبضہ اور ان کی حق تلفی | اپنی کتاب تاریخ راجستھان میں سندھ  
 کی بودھ حکومت پر براہمنوں کے غاصبانہ قبضہ کا ذکر کرتے ہوئے آریوں کی  
 عدم رواداری کا بایں الفاظ اقرار کرتے ہیں۔ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں کہ :-

”ہرش (جو بودھ تھا) کے زمانہ میں مور یہ خاندان کی ایک شاخ کا  
 راجہ سندھ پر حکومت کرتا تھا۔ اس خاندان کی ایک شاخ چوڑیں مگرن  
 تھی۔ سندھ کے راجہ کا نام ساہسی تھا۔ ہرش کے زمانہ میں یہ  
 سب راجہ اور ان کی پر جا بڈھ دھرم کے ماننے والے تھے۔ یہ  
 کے قریب ساہسی راجہ بیمار ہو کر گذر گیا۔ اس کے بعد اس کے براہمن  
 وزیر بیچ نے راج پر قبضہ کر لیا۔ اس شخص نے راجہ کی رانی کو شادی  
 کر لی۔ یہ بیچ بڑا پگھا ہندو تھا۔ اور اس کی تخت نشینی سے سندھ کے  
 مذہب میں ایک انقلاب ہو گیا۔ اس (براہمن راجہ) نے لوہاؤں  
 اور جاٹوں کے متعلق (جو بڈھ تھے) کئی ایسے قانون بنائے جن  
 سے ان کے حقوق چھین لئے۔ ان کو ریٹم کے کپڑے پہننے  
 بند کر دئے۔ ان کو ننگے پاؤں اور ننگے سر جانے کا حکم دیا۔  
 اور گھوڑوں پر سواری کرنے کے بغیر زمین کے چرٹھے کا حکم  
 دیا۔ اور یہ کہ وہ براہمن آباد کے راجہ کے ہاں جلائے کی



لکڑیاں پہنچایا کریں۔ جاٹوں اور لوہانوں کو اس طرح کھشتریوں سے  
 علیحدہ تمیز کرنے کا مدعا یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ بدھ دہرم کے عروج کے  
 وقت میں ذاتوں کی جو تمیز مٹا دی گئی تھی۔ اُسے پھر زور کے ساتھ پیدا  
 کرنے کی کوشش کی گئی۔ جاٹ لوگ کھیتی کا کام کرتے تھے۔ اور  
 لوہانے تجارت کا کام کرتے تھے۔ اس لئے انہیں کھشتریوں کے  
 حقوق سے محروم کر دیا گیا۔ الخ“ (تاریخ رحمتان ص ۱۲۹)

خدا کے فضل و کرم سے ہم اور بھی بہت سے اقباس ہندو اور آریہ  
 مصنفین کی کتب و رسائل سے نقل کر سکتے ہیں۔ جن سے آریوں اور ویدک  
 دھرمیوں کی تنگ دلی، قساوت قلبی، دوسروں کے حقوق کا غصب اور عدم  
 رواداری وغیرہ بربار بچ بہت تیز روشنی پڑ سکتی ہے۔ مگر افسوس کہ یہ مختصر  
 رسالہ ان کے اندراج کے لئے کافی نہیں۔ اس لئے فی الحال انہی پر اکتفا کیا  
 جاتا ہے۔ اور ہمارے نزدیک تو ان لوگوں کی ”وسعت قلبی“ و ”قیاضی“ اور  
 ”اہنسا پر مودھرا“ پر عمل انہی محولہ بالا اقتباسات سے بخوبی ظاہر ہے۔  
 اب اس کے بالمقابل مسلمان حکمرانوں کا اپنے غیر مفتوحوں اور محکوموں سے  
 کئے گئے حسن سلوک کا حال بھی پڑھ دیکھئے۔ اور وہ بھی غیروں کی زبانی۔ تاکہ  
 معلوم ہو سکے۔ کہ اسلام پر جبر و تشدد کا الزام لگانے والے، مسلمان  
 بادشاہوں کو تنگ دل اور جاہر بتلانے والے اپنے بیانات میں کس قدر سچائی  
 لئے ہوئے ہیں۔

# شمالی ہند کے مسلم تاجداروں کی عدم المثال رواداریاں

سب سے پہلے ہم اسی سندھ کا ایک واقعہ درج کرتے ہیں۔ کیونکہ ہندوستان میں سب سے پہلے سندھ میں ہی مسلمان رونق افروز ہوئے۔ اور یہیں سے ان کی فتوحات کا آغاز ہوا۔ اور یہی وہ سرزمین ہے کہ جس نے سب سے پہلے مسلمانوں کی رواداریوں، وسعت قلبیوں، فیاضیوں اور سیرتِ شمیموں کا مشاہدہ کیا۔ اور وہ شودر وہ جینی وہ بودھ جو اپنے آریہ فاتحین کی بدسلوکیوں اور قساوت قلبیوں کی بدولت بُری طرح کراہ رہے تھے۔ سب سے پہلے مسلمانوں کی طفیل اسی جگہ اُن کے دکھوں اور مصیبتوں کا خاتمہ ہوا۔

”وہ (محمد بن قاسم فاتح سندھ) مسٹر چینی لال آنند کلبیان | ہندوؤں کی سوشیل اور مذہبی

رسومات و اعتقادات کی عزت کرتا تھا۔ اگرچہ اس نے پیغمبرِ صلعم کے قوانین کے مطابق اُن پر جزیہ لگا دیا تھا۔ ہندوؤں کو قانون کی ویسی ہی پناہ حاصل تھی۔ جیسی کہ مسلمانوں کو تھی۔ ان کی سوشل اور مذہبی انسٹی ٹیوشنوں میں کوئی مداخلت نہیں کی جاتی تھی۔ وہ اپنے بتوں کی پرستش کرتے تھے۔ اور اُن کے ایماء پر ان کے ذات پات کے قواعد کو بھی قافلن کا درجہ دے دیا گیا تھا۔ قاسم بت شکن نہ تھا۔ نہ ہی اُس کے بعد آنے والے

میں سے کوئی تھا۔ توسیع سلطنت کے ساتھ ہندوؤں کے لئے تمام سرکاری دفاتر رکھوں دئے گئے تھے۔ برہمنوں کو مالگڈاری اور کلکٹری کے کاموں پر متعین کیا گیا تھا۔ اور قاسم نے وزارت کا اعلیٰ ترین عہدہ اپنے وقت کے ایک مشہور ہندو فلاسفر مسمیٰ کا کسا کو عطا کیا تھا۔ عربوں کے ماتحت سندھ مذہبی آزادی کی سر زمین تھی (پیغام صلح ص ۱۶ ص ۱۷)

وہ لوگ جو مسلمانوں کو اسلامی ریاستوں اور اسلامی صوبوں میں حکمرانی کے حق سے محروم رکھنے کے لئے یہ پراپیگنڈا کرتے رہتے ہیں کہ چونکہ مسلمانوں کے آباؤ اجداد تنگ دل، جاہل اور غیر تمدن دار تھے۔ اس لئے یہ حکمرانی کے اہل نہیں وہ دیکھیں اور سندھ کے اس واقعہ کو سامنے رکھ کر بتائیں۔ کہ جو کچھ براہمنوں نے سندھ کے بودھوں سے کیا۔ کیا مسلمانوں نے بھی اپنی غیر مسلم رعایا سے وہی کچھ کیا؟ اگر مسلمان بھی وہی کچھ کرتے جو آریوں نے بودھوں کے ساتھ کیا تب بھی ان پر آریہ اعتراض نہیں کر سکتے تھے۔ مگر یہاں تک تو معاملہ ہی برعکس ہے اور نیچ اور محمد بن قاسم کے متضاد طرز عمل کو دیکھ کر ہی حق پسند فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ ان دونوں میں سے کون بُر دہار، روادار اور کون فاضل اور دوسٹوں پر تہمتیں لگانے والا تھا؟

کس قدر افسوسناک امر ہے کہ آج بھی جیسے ظالم ہجیرہ دست اور فاضل کے نام لیوا، محمد بن قاسم ایسے فیاض، روادار اور پے تعصب فرشتہ خصلت انسان کی اولاد کو ان کے جائز حاکمانہ اختیارات سے محض اس لئے محروم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ انہیں اپنے آباؤ اجداد سے رواداری و ہمدردی و رشتہ میں نہیں ملی۔

اس کے بعد ہم ایک نہایت ہی متعصب، غالی اور اسلام دشمنی میں بدنام آریہ سماجی اخبار ”کیسری“ لاہور سے ایک مضمون نقل کرتے ہیں جس کا مطالعہ بتلائے گا۔ کہ مخالفین کا مفتریانہ پروپیگنڈا اپنے اندر کچھ بھی حقیقت ہمیں لکھتا۔

”ہندوؤں کے نظام قانون کے متعلق  
وارن ہیڈسٹنگز نے ۲۱ مارچ ۱۹۰۷ء کو لارڈ

مینسن فیلڈ کو لکھا کہ :-

ہندوستان کے پاس وہ قوانین ہیں۔ جن میں قدیم ترین زمانہ سے اب تک کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ ان قوانین پر عمل کرنے والے رسلے ملک ہند میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اور ایک ہی زبان بولتے ہیں۔ اور لوگ اس زبان (سنسکرت) سے نابلد ہیں۔ لوگ ان کو چڑھاوے چڑھاتے ہیں۔ اور ان کی اس قدر عزت و حرمت کرتے ہیں کہ بت پرستی تک نوبت پہنچ گئی ہے۔ ان محافظانِ قانون (براہمنوں) کے اثر و رسوخ میں اسلامی سلطنت نے بھی کوئی کمی نہیں کی۔ اور جو چیزیں ہندوؤں کی روایتی اور مذہبی حرمت کی مرکز ہیں۔ وہ انہی کے قبضہ میں لپھنے دی ہیں۔ وارن ہیڈسٹنگز نے زور دیا کہ عیسائی سلطنت بھی ہندوؤں کے امور میں مداخلت نہ کرے۔ جن میں مسلمانوں نے باوجود خود اس قدر عصبیت پسند اور راسخ الاعتقاد ہونے کے مداخلت نہیں کی۔ ان اقتباسات سے ہندوستان میں حکومتِ اسلامیہ کے عام رُحمان کا بخوبی پتہ لگتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کبھی کبھی مسلم جنون مذہبی کا ظہور بھی ہوا ہے۔ مگر

ایسے افعال کی ذمہ واری حملہ آور فوج کی قانون شکن ریمش یا کسی خاص متعصب حکمران کے تعصب پر عائد ہوتی، ہر گز ہم ان استثنائی واقعات کو یاد رکھیں۔ اور یہ بھول جائیں کہ مسلمانوں نے ہندو تمدن کی کس قدر حفاظت کی۔ تو ہمیں یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہیے۔ کہ ہندو حکمرانوں نے بھی اپنے زمانہ میں جینیوں اور بودھوں کو برباد کرنے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔

اگر اس جنون مذہبی کی یاد کو لوح حافظہ سے کبھی نہ مٹنے دیا جائے۔ بلکہ اسے فرقہ دارانہ اختلافات کی بنیاد بنالی جائے۔ تو وہ اخوت انسانی کس طرح ترقی کر سکتی ہے۔ جس کی دنیا میں بہشت بنانے کی اشد ضرورت ہے۔ اسلامی سلطنت جہاں بھی قائم ہوئی ہے۔ اس کا سب سے بڑا اثر تمدنی ترقی پر ہوا ہے۔ یہی وجہ تھی۔ کہ قدیم ہندو مسلمانوں کے نہ صرف ماتحت امن و امان سے رہے۔ بلکہ سلطنت کے دست و بازو بنے۔ کسی مسلمان حکمران نے ہندوؤں کے نظام معاشرت، قانون اور مذہب کو برباد کرنے کی ہرگز کوئی باقاعدہ کوشش نہیں کی۔ اگر کبھی لڑ چکی۔ تو اس نے وجہ بیشتر کسی معرکہ میں مالی ضرورت ہوئی یا ذاتی مخالفت یا کسی ہندو کا معاندانہ دکھاوا۔ پھر بھی لوٹ کے بعد ہی مال غنیمت ہونے پر تقسیم کے مطابق ہندوؤں ہی کے پاس چلا گیا۔ اگر کوئی ہندو ٹوٹا تو معاً اسی جگہ پہلے سے بھی زیادہ عالیشان مندر تعمیر ہو گیا۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ہندو اکثر کہیں کہیں بغاوت ہو کرتے

رہتے تھے۔ جس کے ویانے کے لئے مسلمانوں کو تشدد و استعمال کرنا پڑتا تھا۔ یہ اس زمانہ میں جبکہ ہندوستان چوانردی نہیں کھوچکا تھا۔ اور مذہبی جوش، اشتعال پذیر طبائع اور مجنونانہ جہالت کا دور دورہ تھا۔ معمولی واقعات تھے۔ تعجب کی بات تو یہ ہے کہ تاریخ کے صفحات بربریت کی مثالوں کی نسبت روشن ماضی کی مثالیں زیادہ پیش کرتے ہیں۔

قطب المرن ایک نہایت عدل و انصاف کے ساتھ حکومت کرتا تھا۔ اور قلمب اگر ایک طرف ہندو بغاوت کے فرو کرنے میں معروف تہ۔ تو دوسری طرف مغلوں کے سیلاب کا سدباب کرنے میں مشغول تھا۔ بایں ہمہ وہ دربار کی شان و شوکت کو اس طرح قائم رکھے ہوئے تھا کہ ”ہزار ہا ہندو دور دراز سے پیدل چل کر شاہی دربار دیکھنے آتے تھے“ یہ وہ زمانہ تھا۔ جبکہ مسلمانوں کی سلطنت ہندوستان میں قائم ہو رہی تھی۔ اور وہ یہاں اجنبی تھے۔ پندرہویں صدی تک مسلمان بالکل ہندوستانی بن چکے تھے اگرچہ بعض ہندو جن کا سیاسیات کی طرف میلان تھا۔ اپنی سپاہی آزادی دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے مگر مختلف مہمب کی سبب اور مذہبی نظام ایسے پختہ ہو گئے تھے کہ مسلمان انہیں غلط ملط کرنے کی کوشش نہ کرتے تھے۔ مسلمان حتم انور کی دستہ کے جلوسوں میں شرکت اور ہندو وزراء کے محترم کے جلوسوں کے انتظام کرنے کے دل خوش کن نظارے عام ہو گئے تھے۔ الخ“ (اخبار کیسی ۹ دسمبر ۱۹۲۳ء ص ۱۱)

اس کے بعد ہم ایک اور متعصب آریہ سماجی اخبار ”ملاپ“ لاہور سے ایک مضمون درج ذیل کرتے ہیں۔ جس کا مطالعہ بتلائے گا۔ کہ مسلمان محمد بن کتنے شریف ، نیک دل ، رعایا پرور اور روادار تھے۔ اور اپنی ہندو رعایا کی کس طرح دلدہی و دلداری میں لگے رہتے تھے۔ کہ جس کی نظیر انتہائی تلاش پر بھی ہندو تاریخ سے نہیں مل سکتی۔ امید ہے کہ اخبار ملاپ کا مندرجہ ذیل مضمون پوری توجہ اور دل چسپی اور توجہ سے پڑھا جائے گا۔ تاکہ آریہ سماجی پروپیگنڈا کی بطالت پڑھنے والوں پر اچھی طرح واضح ہو جائے۔

” سلطان زین العابدین جسے بوجہ عظمت  
 آریہ سماجی اخبار  
 ”ملاپ“ لاہور کا مضمون  
 بڑا بادشاہ کہتے ہیں۔ ایک بے نظیر مسلم محمد بن  
 گذرا ہے۔ اس نے کشمیر میں بہت سے صنعت کے کام جاری کئے

انہار کو درست کیا۔ زراعت کے ذرائع وسیع کئے۔ اور دیگر کام  
 بسودھی عام کے لئے رائج کئے۔ وقت آئے گا۔ کہ اس کے مفصل  
 حالات پبلک کے سامنے رکھے جائیں گے۔ اکبر کی ہندو قوم تاج  
 ہے۔ لیکن جب مقابلہ میں دونوں کے کارنامے ظاہر ہوں گے۔ تو  
 غالب ہے۔ کہ بڑا بادشاہ ہندوؤں کی ستائش اور آفرین  
 کا بدرجہ اولیٰ مستحق ثابت ہوں گے۔ اس کے عہد میں سب سے  
 بڑھ کر جو امن رعایا کے کشمیر کو تھا۔ وہ یہ تھا کہ اس کے وجود میں  
 تعصب اور ظلم و تعدی کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ شیر بکری کے ایک  
 گھاٹ پانی پینے کی مثال ایسی زمانہ پر صادق آتی ہے۔ کیا مجال کہ  
 کوئی شخص کسی سے ظلم تو درکنار سختی سے بھی پیش آئے۔ کسی  
 مسلمان کو یہ جرات نہ تھی۔ کہ ادنیٰ سے ادنیٰ ہندو کا دل دکھائے۔

بلکہ یہ بادشاہ ہندوؤں کو مسلمانوں سے بھی زیادہ عزیز رکھتا تھا۔ اور ہر ایک مذہب و ملت کی دلجوئی میں ہمہ تن سعی و سہا رہتا تھا۔ سلطان سکندر اصفہانی شاہ کے زمانہ سے ہندوؤں پر جو ظلم اور سختیاں ہو رہی تھیں۔ اس نے ان سب کا تدارک بخوبی کر دیا۔ ہندو مذہب کو اُس نے وہ عروج دیا۔ جو ہندو (راجگان کے وقت میں بھی اُسے نصیب نہ تھا۔ ظلم رسیدوں کو بڑی بڑی جاگیریں اور اعلیٰ مراتب عطا کر کے اُن کے افسردہ دلوں کو تروتازہ کر دیا۔ جن لوگوں کی جاگیریں غضب الہی (سیلاب و زلزلہ) میں اکڑ بیٹھ گئی تھیں، اُن کو واپس دے دیں۔ جو لوگ پیسے و قوتوں میں ملک چھوڑ کر بھاگ گئے تھے۔ بعض کو تو سلطان نے خود بلا لیا۔ اور بعض خود بخود اس کے جوہ و سخا کا شہرہ شن کر وطن مالوف کو لوٹ آئے۔ ان کے علاوہ ہندوستان سے کئی برہمن بھی یہاں آ گئے اور انہوں نے یہیں کی بود و باش اختیار کر لی۔ بعض پنڈت جو سابقہ سلاطین کے عہد میں ملک سیف الدین کے ہاتھ سے زبردستی مسلمان کئے گئے تھے۔ انہوں نے پھر اپنا دین اختیار کر لیا۔ کسی خاص یا مفتی کو جرأت نہ ہو سکتی کہ مواخذہ کرے۔ اہل ہندو کی

۱۷ جن سنتیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ وہ سکندر شاہ کے وزیر کی وجہ سے ہوئیں۔ جو کہ پیدا نشی ہندو تھا۔ اور بعد میں کسی وجہ سے مسلمان ہو گیا۔

(دیکھو ترجمہ پریچنگ آف اسلام ص ۱۲۱)

۱۸ یہ وہی برہمنیادفقرہ ہے جو ہندوؤں نے حفظ کر رکھا ہے۔ (احمدی حواجر)



تمام مذہبی رسومات جو اشاعت اسلام کے بعد بالکل منفقود ہو گئی تھیں۔ پھر زندہ ہو گئیں۔ اس نئے فرقہ ہنود کی سرپرستی یہاں تک کی کہ ان سے ایک تحریر کرائی۔ کہ وہ اپنے (ہندو) مذہب کے خلاف کوئی ایسی کارروائی نہ کریں گے۔ جن سے ان کے عقائد میں فرق آئے۔ اور ان کے مذہب کو ضعف پہنچے۔ یعنی قشقہ بھی لگائیں اور اپنے آپ کو ہندو کہیں۔ اور جو کچھ ان کی مذہبی کتابوں میں درج ہے۔ اس پر عمل کریں۔ ہندوؤں کے میلوں اور تیرتھوں میں سلطان بذاتِ خود موجود رہتا۔ تاکہ کوئی شخص ان کے مذہبی معاملات میں مداخلت نہ کرنے پائے۔ پنڈتوں کے بیٹوں کو عربی فارسی تعلیم والوں کو بڑے بڑے عہدوں پر مہتما رکھا گیا۔ بعض منادوں کو ایام جنگ میں مندم کئے گئے تھے۔ از سر نو تعمیر کرائے۔ مندر زینٹی شور واقعہ کو ہسپمان کی مرمت کرائی۔ جس میں چار نئے حجری ستون لگائے۔ اور اس کی سقف و گنبد کی بھی مرمت کر کے مستحکم و استوار بنا دیا۔ سلطان زبان دانی میں مہارتِ تامہ رکھتا تھا۔ ہندی، فارسی اور تبتی زبانیں بخوبی جانتا تھا۔ طب ہندی کو فارسی کا لباس پہنا کر کشمیر میں جاری کیا۔ اور شری بھٹ ایک ہندو طبیب کو طبیب شاہی کے اعزاز سے سرفراز فرمایا۔ ہندوؤں کی مذہبی کتابیں جو دستبرد میں آگئی تھیں ہندوستان سے منگوا کر ملک میں تقسیم کیں۔ وید شاستروں، پورانوں اور پرہت کتھا کا فارسی میں ترجمہ کر لیا۔ ہندو مسلمانوں کے دلوں سے ذاتی بغض و عناد کی جڑ

کاٹ دی۔ جس کا اثر آج تک کشمیر کے (دونوں فریقوں میں پایا جاتا رہا)۔  
یعنی موجودہ زمانہ میں بھی کشمیری ہندو مسلمانوں کے تعلقات اور تعلق  
دوسرے ممالک کے لئے بھی قابل رشک ہیں۔

انہی ایام میں سلطان کے ہاتھ پر ایک پھوٹا نکلا جس کو وہ سخت  
لاچار ہو گیا۔ آخر جب حکیم شری بھٹ کے معاہدہ سے اُسے صحت ہوئی۔  
تو اُس نے حکیم موصوف کو انعام دینا چاہا۔ لیکن اُس نے کسی قسم کا  
نقدی انعام لینے سے انکار کر دیا۔ اور درخواست کی کہ میری قوم کو  
زیر جزیہ معاف کر دیا جائے۔ اس کی یہ درخواست پایہ قبولیت کو  
پہنچی۔ اور لوگ جزیہ کی مصیبت سے آزاد ہو گئے۔ سلطان نے  
ایک ہندو برہمن کو وزیر تعلیمات مقرر کیا۔ مندوں کے  
اخراجات کے لئے جاگیریں عطا کیں۔ اور سلطان کے حکم  
سے ہر مندر کے ساتھ ایک پاٹھ شالا (درسہ) بھی تعمیر کی  
گئی۔ جن میں ہندو و دیار تھی (طلباء) آزادی سے اپنا علم  
حاصل کیا کرتے تھے۔ دارالترجمہ کا افسر اعلیٰ بھی ایک  
براہمن کشمیری تھا۔ جس کے ماتحت بڑے بڑے قابل  
مسلمان تھے۔

..... سلطان نے ہندوؤں کے ساتھ ایک اور رعایت یہ کی۔ کہ  
کرن کے قومی اور مذہبی مقدمات کے انفصال کے لئے ہندو جج مقرر  
کئے۔ گاؤکشی جو عہد اسلامیہ سے جاری ہو گئی تھی۔ اور سلطان کندہ  
اور علی شاہ کے زمانہ میں زور پر تھی۔ اس ہندو لعزیز، امن پسند  
اور رحم دل بادشاہ نے اسکی مخالفت کے احکام جاری کر دیئے۔

نہ صرف یہی کیا۔ بلکہ رسم سستی کو بھی جو ہندوؤں میں قدیم الامت سے چلی آتی تھی۔ اور سابقہ سلاطین کے وقتوں میں بند کر دی گئی تھی۔ ہر چند کہ زمین العابدین بھی اس رسم کے اجرا پر راضی نہ تھا۔ اور سستی کو ایک صریح ظلم سمجھتا تھا۔ لیکن صوف ہندوؤں کی خاطر سے اس رسم کو پھر جاری کر دیا۔ جس سے جملہ اہل ہندو اس کے از بس احسان مند ہو گئے۔ شکار کی ممانعت تھی۔ کیونکہ رعایا کا ایک کثیر حصہ اس کو اپنے مذہب کے خلاف سمجھتا تھا۔ بعض بعض ہندو تفریق پر لادیتو ہاروں پر گوشت بھی نہیں کھاتا تھا۔ اس کے علاوہ اس نے اپنے دربار میں بہت سے کشمیری پینڈتوں کو بڑے بڑے عہدے دے رکھے تھے۔ بلکہ جگتا تھ جی سے لائق و فائق ویدانت کے عالم و فاضل برہمن اور کورہ چھتری حامل و کال بلائے جو محقول مشاہروں پر تھے۔ جن کی قدر و منزلت مسلمان درباریوں سے بھی زیادہ کرتا تھا۔ اور ان کی صحبت سے اکثر مستفید ہوتا رہتا تھا اچ (بخار ملاپ لاہورہ از نو بترتلمہ)

یہی نہیں اسی قسم کی روشن، تابناک اور محیر العقول رواداریوں کی مثالیں تاریخ اسلام میں کثرت سے نظر آتی ہیں۔ جن کا اعادہ اس مختصر رسالہ میں محال ہے۔ محض انصاف پسند پبلک انٹی مشالوں سے اندازہ لگا سکتی ہے۔ کہ جس قوم کے حکمران ایسے شریف، رحمدل، ننگسار، ہمدرد، رعایا پرورد اور عداعتدال سے بڑھ کر روادار تھے۔ اس قوم کے عمائد پر تعقب و تنگدلی یا ظلم اور جبر کا الزام لگانا کس قدر قبیح و شنیع فعل اور کھلا کھلا ظلم اور عدوان ہے؟ جب خود غالتی اور کثرتاً یہ سماجی بھی مسلمان حکمرانوں کی بے نظیر اور نقیہ الامثال رواداریوں کا

اقبال کہتے ہیں۔ جیسا کہ محولہ فوق اقتباسات سے عیاں ہے۔ تو ایسی حالت میں اگر ہم یہ کہیں تو قطعاً غیر مناسب نہ ہوگا۔ کہ معترضوں کا۔ اسلام ہونیغیر اسلام اور شاہان اسلام پر ناگفتنی اعتراض کرنا، بے بنیاد اتہام لگانا اور شرانگیز اور منافرت آمیز بہتان باندھنا محض اس غرض سے ہے۔ کہ جس طرح اور جیسے بھی ہو۔ شریف اور نیکدل ہندوؤں کو، حکمران قوم کے لوگوں کو، ہندو دنیا کے باشندوں کو اسلام، شارع اسلام اور اہل اسلام سے متنفر و بیزار کر کے انہیں آمادہ مخالفت کر دیں۔ تاکہ مسلمانوں کو کہیں بھی امن و چین سے رہنے اور پینے کا موقع نہ مل سکے۔

مگر چونکہ اس قسم کا پروپیگنڈا کسی حقیقت پر مبنی نہیں۔ بلکہ اس کی بنیاد عداوت، مخالفت اور ظلم پر رکھی گئی ہے۔ اس لئے ہم معاندین اسلام کے ہمدرد پروپیگنڈا کی روالت و بطالت ثابت کرنے کے لئے ذیل میں چند اور بھی آریے سماجی اور ویدک دھرمی اہل قلم کی اقبالی شہادتیں درج کرتے ہیں۔ تاکہ جو کچھ ہم نے شروع میں کہا ہے۔ اس کی صداقت کا حقیقہ آشکار ہو جائے۔ اور دنیا جان لے۔ کہ شاہان اسلام پر تنگ دلی و عدم رواداری کا الزام لگانا معترضوں کا کھلا کھلا افتراء اور بہتان ہے۔

اب آریہ سماج کے مشہور لیڈر اور صحابہ کے سرگرم کارکن اللہ لال جیت ریٹے کی رائے پڑھئے۔ لالہ جی فرماتے ہیں۔ کہ :-

**لالہ لال جیت ریٹے جی کا اقبالی بیان** ”مسلمان اچھے تھے یا بُرے

تھے انہیں ایک بات تو تھی۔ اور وہ یہ کہ انہوں نے ہندوستان کو اپنا گھر بنا لیا تھا۔ یہ ہندوؤں پر بھروسہ رکھتے تھے۔ انکو اعلیٰ تریں حمدوں پر مامور کرتے تھے۔ کبھی قومی نفرت ان کی

کارروائی کی محرک نہ ہوتی تھی۔ سوائے چند ناخوشگوار واقعات کے جو مذہبی جوش کے باعث ظہور پذیر ہوئے۔ مسلمان بادشاہ ہندوؤں کو ہر طرح سے مسلمانوں کے ہم تہہ سمجھتے تھے۔“  
(اخبار بندے ماترم لاہور، جولائی ۱۹۱۷ء ص ۷)

ایک ہندو فاضل کی رائے | لالہ جی موصوف نے ایک اور ہندو کا مضمون

اپنے اخبار بندے ماترم میں شائع کیا تھا جس میں یہ بھی لکھا تھا کہ :-  
”مسلمان بادشاہوں نے ہندوستانیوں کے جذبات اور اختیارات کو فاسد نہیں کیا۔ باوجود تلوار کے زعم کے نصف مذہبی اور رحمدلی سے حکومت کی۔ انہوں نے اپنے دوران حکومت میں ہندوؤں کو اعلیٰ سے اعلیٰ عہدے دئے۔ اکبر کا جانشین ایک ہندو استری کے بطن سے پیدا ہوا۔ ان کی عملداری میں صیغہ مال کا وزیر راجہ ٹوڈر مل اور وزیر بیربل تھے۔ جہاں کہیں مسلمانوں نے سلطنت کی۔ انہوں نے اپنے ہندو بھائیوں کو بھی گلے لگایا۔ انہوں نے یہ کبھی نہیں کیا کہ مسلمانوں سے ہی سب جگہیں پُر کر کے ہندوؤں کے حقوق قطعی پامال کر دئے ہوں یہی وجہ تھی کہ ملک میں کسی قسم کی بے چینی، دکھ اور فحش وغیرہ نہ تھے۔“  
(بندے ماترم ۸ ایشی سلسلہ ص ۷)

مسٹر مکنڈی لال بی اے | ”آج کل کے مغربی علماء ہندوستان کے بیرسٹریٹ لاء اس زمانہ کا مقابلہ موجودہ ترقی یافتہ ممالک سے کرتے ہیں۔ لیکن اگر ہم اس وقت کے ہندوستان کا مقابلہ اسی زمانہ کے یورپ سے کریں۔ تو پروفیسر ایشوری پرشاد کے الفاظ

میں ہمیں ناظرین کو یاد دلانا ہوگا۔ کہ ” اس وقت یورپ میں مغرب کی حکومتوں نے لوگوں نے بڑے بڑے ظلم اور سفاکیاں کیں۔ خیالات کی آزادی اور مذہبی حریت کا تو گلا ہی گھونٹ دیا گیا تھا۔ مگر مسلمان اس بات میں مغربی اقوام سے کہیں اچھے تھے۔ جس وقت سپین کے بادشاہ فلپ دوم نے اعلان کیا تھا۔ کہ آزاد خیال ” ہیرے مانک “ لوگوں پر حکومت کرنے سے حکومت نہ کرنی ہی اچھی ہے۔ جس وقت ولایت میں ہمارا نی ایلزبتھ آئرلینڈ کے روسن کیتھولک عیسائیوں کو تنگ کر رہی تھی۔ ان پر ظلم و ستم ہو رہے تھے۔ اس وقت خیر شاہ اور اکبر جیسے مسلمان بادشاہ مذہبی بردباری اور رواداری سے کام لے رہے تھے۔ اور غیر مذاہب اور غیر مسلم اقوام میں باہمی میل ملاپ کا جذبہ پیدا کر رہے تھے۔ اسلامی حکومت کے زمانہ میں آج کل کی طرح ہندوؤں کی ہمداری اور مردانگی مفقود نہ تھی۔ ہندو راجے، سردار اور زمیندار (بعض اوقات) لڑتے بھی تھے۔ مگر ملک کی دولت ہمیشہ ملک ہی میں رہتی تھی۔ مسلمان بادشاہ کس قدر بھی کیوں نہ عیاش اور فضول خرچ ہوں۔ مگر پھر بھی جو کچھ خرچ کرتے تھے۔ وہ سب ملک میں ہی رہتا تھا۔ ہندوستان کی بے شمار دولت لٹ جانے پر بھی اس وقت مدار زندگی ملک میں کافی تھی۔ اور ملک شکستھی۔ دھن دھان سے معمور تھا۔ اور یہ جو کہا جاتا ہے۔ کہ اس زمانہ کے مسلمان حکمران اور بادشاہ غیر مذہب اور لٹیرے تھے۔ بالکل جھوٹ ہے۔

اس زمانہ میں بلہن اور علاؤ الدین ظہبی جیسے حکمرانی کے اصولوں پر واقف اور ہمہ صفت موصوف پیدا ہوئے۔ علم و دست فاضل محمد تغلق اور ابراہیم شاہ شرقی اور امن پسند حکمران ناصر الدین تغلق اور ایلخاں جعفر خاں ملک کانور جیسے کئی ایک مہمادار اور جرنیل بھی اسی زمانہ میں پیدا ہوئے۔ ہندوؤں کے آخری زمانہ کے سب بڑے مصلح زمانند چیتن کبیر اور نانک، جنہوں نے قوم اور مذہب کی کایا پلٹ دی اس زمانہ میں پیدا ہوئے تھے۔ جس قوم میں ایسے دیندار مذہبی ریفاہر کلجنگ میں بھی پیدا ہوں۔ وہ قوم تنزل کو پہنچی ہوئی قوم نہیں کہلا سکتی جس ملک میں حاکنانہ امتیاز کھو بیٹھنے پر بھی ایسے روحانی مرد پیدا ہوں۔ وہ ملک مستقبل سے خالی نہیں ہو سکتا جس حکومت میں ایسے آزاد خیالات کی اشاعت اور اُس کی تعلیم دینے والے پیدا ہوں۔ اور نئے روادار مذہب کا ظہور ہو۔ اس (اسلامی) حکومت کو رعایا کو دکھ دینے والی، مذہب کی دشمن، غیر محذب اور جابر کہنا۔ گویا تواریخی واقعات پر پردہ ڈالنا ہے اچھا“ (سر سوئی الہ آباد)

اس کے بعد ایک ویدک دھرمی مصنف کی تحقیق سن لیجئے :-

”مسلمانوں میں کچھ بادشاہ ایسے  
گزرے ہیں۔ جن کا عہد حکومت اگرچہ  
بہشتی نہ تھا۔ مگر پھر بھی قابلِ تعریف تھا

ہمیشہ سکھ سمیپتی رائے  
بھنڈاری کی تحقیق

انہوں نے ہندو مسلمانوں کے ساتھ یکساں سلوک کیا۔ انہوں نے ہندو اور مسلمانوں کے درمیان اتنا فرق روا نہیں رکھا تھا۔ جتنا کہ آج کل

ہندوستانی اور انگریز کے درمیان رکھا جاتا ہے۔ انہوں نے بڑے بڑے عہدوں پر ہندوؤں کی تقرریاں کی تھیں۔ فوجوں کے سپہ سالار اور کمانڈر انچیف تک ہندو ہوتے تھے۔ وہ ہندوؤں کو اپنا سمجھنے لگے تھے۔ تفرقہ کی خلیج بہت کم گہری تھی۔ حال ہی میں ریاست بھوپال کے پورانے کا مذاق میں سے بادشاہ باہر کی اپنے بیٹے ہمایوں کے نام لکھی ہوئی ایک چٹھی ملی ہے۔ اُس میں انہوں نے اُسے نصیحت کی تھی۔ کہ کوئی ایسا کام نہ کرنا جس سے رعایا ناخوش ہو۔ اور ہندوؤں کا دل نہ دکھے۔ رعایا کی خوشنودی پر ہی سلطنت کی بنیاد مضبوط ہو سکتی ہے۔

بادشاہ اکبر نے تو ہندوؤں کو خوش کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تھا۔ شہنشاہ اکبر کی پالیسی فراخ دلی پر مبنی اور سب کو فائدہ پہنچانے والی تھی۔ انہوں نے باوشاہوں کے فرائض یوں بیان کئے ہیں :-

” بادشاہ بھلائی کی جڑ ہے۔ ہر ایک کام کی کامیابی کا انحصار اسی پر ہے۔ قابلیت کی قدر کرنا اور منصفانہ حکومت کے ذریعہ خدا کا شکر ادا کرنا اس کا فرض ہے۔ بادشاہوں کو ایسے ہی کاموں کے ذریعے خدا کی عبادت کرنی چاہیے۔ ظالم ہونا سبھی کے لئے نامناسب ہے۔ بادشاہ دنیا کی حفاظت کرنے والا ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا ظالم ہونا نہایت ہی قابل نفرت بات ہے۔ جھوٹ بولنا کسی کیلئے بھی مناسب نہیں۔ رعایا جتنی رحم سے قابو میں آ سکتی ہے۔ اتنی اور کسی چیز سے نہیں آ سکتی۔ اس لئے سب پر رحم کرنا ہمارا فرض ہے۔ رحم اور



پرو پکار (رفاہ عام) یہ دونوں مکہ کے ذریعے ہیں۔ ہندوستان کی مختلف قوموں اور مذہبوں کو دیکھ کر میرے دل میں بڑی بیچینی پیدا ہوتی ہے۔ مگر مذہب کے معاملہ میں کسی کو دق کرنا نہایت نامناسب بات ہے۔ کیونکہ جو شخص خدا کے بتائے ہوئے راستے پر جا رہا ہے۔ اُس کے راہ میں روکاوٹ یا غلٹ ڈالنا ہرگز مناسب نہیں۔“

اس سے ناظرین کو شہنشاہ اکبر کی طرز حکومت کے آورشش (نصب العین) کا کچھ پتہ لگ گیا ہوگا۔ اس کے علاوہ اس نے اپنے عہد میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں اتفاق کرانے کی بھی قابل تعریف کوشش کی تھی۔ اس نے یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ میں اپنی سلطنت کو ہندو مسلمانوں کی متحدہ سلطنت میں تبدیل کروں گا۔ اور اپنے اس ارادے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی غرض سے اُس نے مسلمانوں کی طرح ہندوؤں کو بھی بڑے بڑے عہدوں پر مقرر کیا تھا۔ ہندوؤں پر اُس نے یہاں تک اعتبار کیا تھا کہ اپنی تمام فوج کی کمان راجہ مان سنگھ والی جے پور کے ہاتھ میں سونپ دی تھی۔ وہ ہندوؤں کو خوش کرنے کے لئے ہندوؤں کے رشیوں اور گوروں کی بڑی عزت کرتا تھا۔ مشہور و معروف ہری بھدر سوری کو وہ گورو طرح مانتا تھا۔ اور اُس نے جنینیوں کے پرورش (خاص تواری) میں جانوروں کو نہ مارنے کا حکم دیا تھا۔ اقلقتہ جس کام سے رعایا خوش ہو، جس سے رعایا کی بہبودی ہو، وہ اُسے خوشی سے کرتا تھا۔ اور کوئی کام نہیں کرتا تھا۔ جس سے رعایا کی ناراضگی بڑھے۔ اس فلسفہ کی

پالیسی پر عمل کرنے کے باعث اس نے مسلمان سلطنت کی بنیاد اتنی مضبوط کر دی تھی، کہ وہ کئی صدیوں تک قائم رہی۔ مگر بعد ازاں اورنگ زیب کی سخت پالیسی کے باعث وہ ڈھیلی پڑ گئی۔ اور آخر کار گر گئی۔“

”جن مسلمانوں کا تیرھویں صدی سے انیسویں صدی تک ہندوستان پر پولیٹیکل قبضہ رہا۔ وہ پیدائش کے وقت سے لیکر موت تک ہندوستانی ہی تھے۔ وہ ہندوستان میں پیدا ہوئے ہندوستان میں ان کی بیاہ شادیاں ہوئیں۔ وہ ہندوستان میں مرے اور ہندوستان میں ہی دفن کئے گئے۔ جو روپیہ وہ مالکناری میں وصول کرتے تھے، وہ ہندوستان میں ہی خرچ ہوتا تھا۔ وہ بالعموم انہیں لوگوں کو اپنے ہاں ملازم رکھتے تھے، جو ہندوستان میں آباد ہو جانے کو راضی ہو جلتے تھے۔ ان کی ہندوؤں کے ساتھ کوئی پولیٹیکل عداوت نہیں تھی۔ اگر کسی قسم کی دشمنی یا اختلاف تھا تو وہ مذہبی تھا۔ آج ایک ہندوستانی اور انگریز کے درمیان جو فرق روار کھا جاتا ہے۔ مسلمان بادشاہوں کے زمانہ میں وہ ہندو اور مسلمان کے درمیان نہیں تھا۔“

”شیر شاہ۔ اکبر۔ جہانگیر وغیرہ مسلمان بادشاہوں کے زمانہ میں ہندو اعلیٰ سے اعلیٰ عہدوں پر پہنچ جایا کرتے تھے۔ نسلی امتیاز

---

۱۵ یہ لغو خیال عام طور پر ہندو مصنفوں کو قومی ورثہ میں ملا ہے۔ محاسن کے متعلق گے چل کر فیروں ہی کی زبان سے یہ بھی رد ہو جائے گا۔ احمدی حجاج

کی دیوار اُن کی ترقی کی راہ میں کوئی روکاؤٹ پیش نہیں کر سکتی تھی۔ اُس وقت ہندو گورنر تھے۔ فوجوں کے جنرل تھے۔ فصلوں اور صوبوں کے حاکم تھے۔ وزیر اعظم تک کے عہدہ کے لئے بغیر کسی فرق یا تمیز کے خیال کے ہندوؤں کو منتخب کر لیا جاتا تھا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں میں کوئی پولٹیکل فرق نہیں تھا۔ پولٹیکل اور مالی نقطہٴ نگاہ سے مسلمانوں کی حکومت اتنی ہی دیسی تھی جتنی کہ ہندوؤں کی تھی۔ مسلمانوں نے کبھی رعایا کے ہتھیار چھین کر اُسے نامرد اور کمزور بنانے کی ذلیل اور بُزدانہ کوشش نہیں کی۔ اُن کے زمانہ میں سب کو ہتھیار باندھنے کا حق حاصل تھا۔ فوج کے سب لوگ ہمیں سے بھرتی کئے جاتے تھے۔ انہوں نے کبھی افغانستان، ایران اور عرب سے فوج کیلئے رُکروٹ نہیں منگوائے۔ انہوں نے اپنے اہلی ملک (یعنی جہاں سے وہ لوگ آئے تھے) کی ترقی کے لئے ہندوستان کی صنعت و حرفت کو خاک میں ملانے کی قاتلانہ کوشش کبھی نہیں کی۔ انہوں نے ہندوستان کی صنعت و حرفت کی ہر طرح سے حوصلہ افزائی۔ وہ اپنے ساتھ اپنی زبان اور اپنا علم ادب لائے ضرور۔ مگر تھوڑے ہی دنوں میں ہندوستان کی حالت کا خیال کر کے انہوں نے ایک ایسی زبان بنائی۔ جو دیسی ہی ہندوستانی ہے جیسی کہ ہندوستان میں بولی جانے والی دیگر زبانیں ہیں۔ اس زبان کا نام اُردو یا ہندوستانی ہے۔ اور یہ قریب قریب ہندوستان کے چاروں کونوں میں سمجھی جاتی ہے۔“

دبھارت دیشن صفحہ ۸۸ تا ۱۹۲

یہی نہیں بے فضل خدا اسی طور کی ادبھی کافی تعداد میں اقبالی شہادتیں درج

کی جاسکتی ہیں۔ کہ جن سے مسلمان حکمرانوں کی حب الوطنی، رعایا پروری، مسالمت و رواداری کے آنرگنٹ، لاتعداد اور موحیرت کر دینے والے بستے واقعات کا علم ہو سکتا ہے۔ مگر افسوس کہ یہ مختصر سا سالہ ان سب کے اندراج کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ مگر چونکہ ہمارے دعویٰ کی تائید میں مندرجہ بالا شہادتیں بھی کافی سے وافی ہیں۔ اس لئے فی الحال مزید کی ضرورت بھی نہیں۔

مگر ہاں! یہ مضمون نامکمل رہ جائے گا۔ اگر ہم ہندوستان کے عالی منزلت اور بلند سمت تاجدار حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی ذات والا صفات کے متعلق کچھ نہ بتائیں۔ حالانکہ یہی وہ توحید پرست، محبت وطن اور مخلص بادشاہ اسلام ہے کہ جس پر راجا سال سے اعتراضوں کی بوچھاڑ ہو رہی ہے۔ اور فرضی واقعات اور من گھڑت افسانوں کی بنیاد پر طرح طرح کے الزام اور اتہام اس پر لگائے جا رہے ہیں۔ اور اس نیک، رحمدل، عادل، رعایا پرور اور روادار شہنشاہ کو قومی تعصب میں مبتلا ہو کر ایسی گھناؤنی اور ڈراؤنی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔ کہ حقیقت حال سے بے خبر افراد اُسے بدترین ظلمات سمجھ بیٹھے ہیں۔ کیونکہ مخالفین اسلام نے اس محترم وجود کے خلاف اس قدر گند اُچھالا ہے کہ اب ہندوؤں کے بچہ بچہ کی زبان پر ”اورنگ زیب“ اور ”ظالم“ مترادف لفظ بن کے رہ گئے ہیں۔ اور ذمہ وار آریہ سماجی و ماسیحائی بھی جب کبھی کسی موجودہ مسلمان حکمران کو ظالم، پھیرہ دست اور بے رحم کہتا چاہتے ہیں۔ تو اُسے ”اورنگ زیب ثانی“ کہہ کر ہی اپنا دل ٹھنڈا کرتے ہیں۔ جیسا کہ اخبار بین اصحاب کو معلوم ہے۔ کہ آریہ اور ماسیحائی اخبارات علی حضرت میر عثمان علی خان پادشاہ دکن خلد اللہ ملکہ کی شان عالی میں گستاخیاں کرتے ہوئے آپ کو عام طور پر ”اورنگ زیب ثانی“ ہی کہتے اور لکھتے رہتے ہیں۔

پس ان رنجہ اور دلانار حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم چاہتے ہیں کہ لگتے لگتے دشمنانِ حق کی اس مکروہ اور قابلِ صد نفرت افترا پردازی کی حقیقت بھی بے نقاب کر ہی دیں۔ تاکہ شریف، نیک طینت، راستی شعار اور سلیم الطبع ہندو بھائی۔ جان جائیں۔ کہ ان کے متعصب اور حق پوش ہم مذہب، عوام کالانعام کو گذشتہ اور موجودہ شاہانِ اسلام سے متنفر و بیزار کرنے کے لئے کس طرح حق و صداقت سے مُنہ موڑ کر بلا در پیغ گند پر مُنہ مار رہتے ہیں۔ اور بے گناہ، بے قصور اور قابلِ احترام ہستیوں کو بھی بد سے بدتر شکل میں پبلک کے سامنے پیش کرتے ہوئے قطعاً خوفِ خدا سے کام نہیں لیتے۔

اعلیٰ حضرت سلطان الہند محمد اورنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمۃ کی بچی پارسائی، رحمدلی، رعایا پروری، مسالمت اور رواداری کے متعلق ہم جو کچھ کہنا چاہتے ہیں۔ وہ بھی اپنی طرف سے نہیں۔ بلکہ غیروں ہی کی زبان و قلم سے برآمد شدہ پیش کر س گے۔ تاکہ اس بزرگ بادشاہ کے متعلق ہماری بدتی تعریف کو بھی کوئی جنبہ داری پر محمول نہ کر لے۔

پس بھارت ماتا کے اس قابلِ فخر سپوت اور مایہ ناز فرزند کی ذات گرامی پر آج تک جس قدر بھی لغو اور بے بنیاد بہتان باندھے گئے ہیں۔ ان کی تغلیط بھی علاوہ یورپین فنکار کے خود ویدک دھرمی اور آریہ سماجی اہل قلم سے کروائیں گے۔

اور اس کے بعد جس مخترم وجود کو اورنگ زیب ثانی کہہ کہہ کر دل کے پھپھولے پھوڑے جاتے ہیں۔ اُس بیدار مغز، عدل گستہر، بے تعصب اور رعایا پرور پادشاہ و اسلام کی بھی رواداری، حب الوطنی، رعایا پروری، انصاف پسندی و بے تعصبی کے متعلق انہی حماسہ جاتیوں اور آریہ سماجیوں کے

بھائی بندوں کے علاوہ دیگر اقوام سے تعلق رکھنے والے اصحاب کی بھی متعدد شہادتیں پیش کرتے ہوئے بتلاتے ہیں کہ شورش پسند اور آریہ راج کے متمنی محترموں کا ناجدار وکن کی ذات گرامی کے خلاف ناپاک پروپیگنڈا سرتاپا لغو، بے بنیاد اور محض شرارت و مخاصمت پر مبنی ہے جس میں رمتی بھر بھی سچائی نہیں۔

## حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کے متعلق غیر مسلموں کی بے لاک آراء

اس بزرگ و بلند منزلت بادشاہ کے متعلق ہم سب کے پہلے ایک منصف مزاج ہندو فاضل پنڈت و تہہ پرشاد صاحب بی۔ اے کے ایک بے لاگ مضمون کا کچھ حصہ درج کرتے ہیں۔ جو کہ ۱۹۱۷ء میں اردو کے مختلف اخبارات میں شائع ہو چکا ہے۔

پنڈت و تہہ پرشاد صاحب بی اے کا گرامر، قدر مضمون

”جائے غور ہے۔ کہ جس مرد میدان نے توحید اور پاک روزی کو اپنی زندگی کا نصب العین قرار دیا ہو

اس کو غاصب و غدار، کوتاہ اندیش اور ظلم کے ناموں سے نامزد کرنا انصاف کے گلے پر چھری پھیرنا نہیں تو اور کیا ہے۔ شہادت موجود ہے کہ یہ باکرامت شہنشاہ محل شاہی کی مسجد میں ساری ساری رات اہل کماں کی صحبت میں گزار دیتا۔ سوائے دربار کے وقت کے ہمیشہ عزلت گزینی کو تخت نشینی پر ترجیح دیتا۔ عساکر سلطنت ہاتھ میں لینے سے پیشتر اپنا پیٹ کاٹ کر محتاجوں اور

فلک زدوں کی دستگیری کرتا رہا ہے۔ اور جب اورنگ جہا نبانی پر جلوس فرماتا۔ دہلی کے مضافات اور بعض حصص کی ساری کی ساری آمدنی جو خاص مصارف شاہی کے لئے مخصوص تھی۔ خیرات و زکوٰۃ کے لئے وقف کر دی۔ اور رمضان روزہ دارہہ کر گزار دینا۔ چھ چھ بلکہ نو نو گھنٹے رات گئے تب تک خدا رسیدہ بزرگوں کے ساتھ بیٹھ کر قرآن کی تلاوت کرنا اسی عقیدت مند بادشاہ کا حصہ تھا۔ غنغوان شباب سے لے کر دم واپسین تک اورنگ زیب کو ممنوعاً سے پورا پورا پرہیز رہا ہے۔ اخلاق کا اس سے بڑھ کر معیار اور کیا پاؤں گے۔ کہ موسیقی کا اس قدر ماہر ہونے کے باوجود راگ رنگ کی محفلیں اُسے ایک نظر نہ بھاتی تھیں۔ کیا مجال جو چاندی پاسونے کے ظروف میں کوئی کھانا چُن کر لائے۔ وہی جام سفالین و طشت گلی دل کو مرغوب تھا۔ جو شاہ و گدا میں تمیز نہ پیدا ہونے دے۔ قرآن کی ایک ایک آیت لورج دل پر کندہ تھی۔ پھر لطف یہ کہ جہاں زبان کو اس کلام کی تلاوت سے ایک خاص تاثر حاصل تھا۔ وہاں دل کو اس معرفت آموز کلام کے معنی سے ایک عالم و جہانی موثر تھا۔ قرآن شریف کے دو نسخے کمال صحت و خوبی سے خط نسخ میں لکھے۔ مکہ اور مدینہ شریف میں تحفہ پیش کئے۔ تخریر نظم و نثر کے تمام اصناف پر حاوی تھا لیکن شاعری سے اس بناء پر پرہیز تھا کہ شاعری مبالغہ کی محتاج ہے۔ دل میں اخلاقی اور ادبی اشعار کی قدر موجود تھی۔ غرضیکہ کیا بلحاظ حسن اخلاق اور کیا بلحاظ صفات قلبیہ منشاہ عالمگیر اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔

دربار میں راستی کا وہ عالم تھا۔ کہ کوئی امیر کسی قسم کی ناشائستہ کلام یا ہزل بطلان کی جرأت نہ کر سکتا تھا۔ کوئی دن ایسا نہ جاتا۔ جس میں دو تین مرتبہ دربار نہ ہو۔ عالمگیر بخندہ پیشانی سب سے پیش آتے، بات بات سے نرمی و ملائمت کی جھلک آتی۔ میٹھوں داوخواہ دربار میں پیش ہوتے، بیداد کی فریاد کرتے۔ یہاں ان کے حقوق کی جائز نگہداشت اور دوسری ہوتی تھی۔

مرآت عالم کا مصنف لکھتا ہے۔ کہ عدل و انصاف کرتے وقت بادشاہ کو کبھی کسی نے نہیں بہ جیوں ہوتے نہیں دیکھا۔ بلکہ فریادیوں کے شور و شغب اور جو شبیلی باتوں پر شہنشاہ عفو و گزاشت کو کام فرماتے۔ کسی سخت سزا کا فتویٰ دیتے وقت اس بات کا خاص خیال رکھا جاتا تھا۔ کہ اس وقت دل پر غصے اور جوش کا تصرف نہ ہو۔

اپنے والد کی عین حیات میں جب اورنگ زیب حاکم دکن مقرر ہوئے۔ تو جہاں پسرانہ جذبات اس بات کے متحمل نہ ہو سکے کہ والد ماجد کے احکام کی تعمیل سے منہ پھیرا جائے۔ وہاں یہ آرزو بھی دل میں تھی کہ کاش مجھے دنیا سے کچھ سروکار نہ ہوتا۔ اور میری زندگی کا انداز فقیرانہ ہوتا میرے دل کو اطمینان اسی صورت میں ہو سکتا ہے۔ جب کہ میری تمام عمر یاد خدا اور نیک کاموں کے سرانجام دینے میں صرف ہو۔ فی الحقیقت یہ تنگ ساری عمر عالمگیر کے ہمدرد محسوس رہی۔ یہاں تک کہ گوشت تک کھانے سے پہلو تہی ہونے لگی۔

۱۶۶۵ء کا ذکر ہے۔ کہ چار ہفتوں تک یعنی جب تک کہ ایک



حیرت انگیز سیارہ آسمان پر نمودار رہا۔ اور نگ زیب تھوڑا سا پانی اور تھوڑی سی جوار کی روٹی کھا کر صبر و شکر سے بسر اوقات کرتے رہے۔ رات کو زمین پر پڑ رہتے۔ اور شیر کی کھاں اپنے گرد پیٹ کر سو رہتے۔ اس فاقہ کشی اور نفس کشی کا یہ نتیجہ ہوا۔ کہ آپ کی جسمانی حالت بہت رگر گئی۔ اس دن سے آخری دم تک جسم کو صحت تو اتنی نصیب ہوئی۔ ایک دفعہ ایک امیر نے بہت اصرار کیا۔ کہ جہان پناہ سلطنت کے کاروبار میں اس قدر تندہی سے کام نہ کیجئے۔ بظاہر وہ ہے کہ نصیب دشمنوں کہیں صحت میں فرق نہ آجائے۔ آپ نے اس مضمون کا مراسلہ لکھ بھیجا۔ فرماتے ہیں کہ

”اس فاقہ مطلق نے مجھے دنیا میں اس غرض سے نہیں بھیجا۔ کہ میں محنت و مشقت کر کے صرف اپنی زندگی برقرار رکھوں۔ بلکہ اس لئے کہ میں اوروں کے لئے جیوں۔ میرا فرض یہ نہیں کہ اپنے لئے راحت کے سامان ہم پہنچاؤں۔ بلکہ یہ کہ اپنی رعیت کی خوشی میں اپنی خوشی سمجھوں۔ میری شان کے شایاں یہ ہے۔ کہ اپنی رعایا کے آرام و بہبودی کو ہمیشہ مد نظر رکھوں۔ اور ان کے امن میں ہرگز خلل انداز نہ ہوں۔ تا وقتیکہ انصاف تقاضا نہ کرے۔ یا اختیاراً تشاہی اور حفظ سلطنت کے برقرار رکھنے کا سوال درمیان میں نہ آئے۔“

اپنے والد محترم شاہجہان کو ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ  
 ”خداوند حقیقی آدمی پر ایک سلطنت کا بار امانت ڈالتا ہے۔ جو اپنی رعایا کی دلجوئی اور تحفظ کے خیال کو جان سے سوا عزیز رکھے۔ ہر اہل نظر برواضح ہے۔ کہ نہ بھیڑ یا لگہ بانی کے لائق ہے۔ اور نہ

بُزدل سے سلطنت کی اہم ذمہ واریاں نبا بننے کی امید ہو سکتی ہے۔  
 شہنشاہی خدا کی رہنمائی کا کام ہے۔ ریا کاری کا نام نہیں۔  
 ان حالات کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے۔ کہ اوزنگ زیب ایک  
 فقر و دست نہ تھا۔ جس نے مذہب اسلام کی نشان و شکوہ کو اپنے  
 زہد و تقویٰ کے زور سے اپنے اہلی رُوپ میں دیکھا تھا۔ اس کی  
 تمام زندگی ایک ولولہ تھی۔ جسے دوسرے لفظوں میں تجلیات باری  
 سے فیضیاب ہونے کی ایک زبردست خواہش کہیں تو بے جا نہ ہوگا  
 اگر اس نے اپنی رعایا کو مذہب اسلام کے محاسن جتانے کی کوشش  
 کی ہے۔ تو اس بلبلی کی سپرٹ میں کی ہے۔ جو شاہد گل کی خوبیوں  
 سے آشنا ہو کر قمری اور بھنورے کو اپنے ساتھ فوجہ گر ہوئی تعلقین  
 کرے۔ باوجود مقتدر ہونے کے اُسے لہٹی طاقت پر  
 زعم نہیں تھا۔ وہ تنگ دل نہیں تھا۔ وہ لہنی رعایا پر جبر  
 روا رکھنے کے لئے بادشاہ نہیں بنا تھا۔ اگر اس نے کسی  
 شخص کو مسلمان ہونے کی ترغیب دی ہے۔ تو اس نے  
 محبت کے جذبات سے متاثر ہو کر کیا ہے۔ وہ چاہتا تھا کہ مذہب  
 کی جس گراں بازمینس سے وہ خود مالا مال ہوا ہے۔ اس سے اس  
 کی رعایا بھی بہرہ ور ہو۔ اگر اُس نے (جنگ اور بغاوت کے دوران  
 میں) مسما ر شدہ مندروں کی جگہ مسجدیں بنوا دی ہیں۔ تو اس خیال  
 سے خانہ خدا کے لئے اس کے پاس مسجد کے نقشے سے بہترین کوئی  
 ویلین (نمونہ) تھا ہی نہیں۔

اگر اکبر نے اپنی رعایا کو مسلمان بننے کی ترغیب نہیں دی۔ تو

اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ اکبر خود مسلمان نہ تھا۔ وہ درشن چھروکے میں چھپ چھپ کر سورج کے گرد ذرہ مثال پھرتا تھا۔ خود اس کے پاؤں برقرار نہ تھے۔ دوسروں کو کس طرح پیروں پر کھڑا ہونا سکھاتا۔ جہانگیر اور شاہجہان کو نورجہاں اور ممتاز محل کی اطاعت سے فرصت ملتی۔ تو خدا کی اطاعت کا بھی دم بھر لیتے۔ لیکن عالمگیر کے ظاہر و باطن میں تو خدا جلوہ گر تھا۔ اس کی سپرٹ کو جو نہ سمجھے وہ تنگ دل ہے، نہ عالمگیر اس کے دل کی وسعت گمان و قیاس سے برتر ہے۔

اورنگ زیب پتک مسلمان تھا۔ مذہب اسلام کا سچا شیدائی تھا۔ وہ مذہب کو زندگی کا ایک جزو انظم سمجھتا تھا۔ نہ کہ ایک دھوکہ کی ٹٹی۔ جس کی آڑ میں شکار کھیلا جائے۔ وہ جانتا تھا کہ۔۔۔ اس کے علاوہ جتنے شہزادے تختِ دہلی کے وارث ہیں۔ وہ اسلام کو ایک ذہنی تصور جانتے ہوں گے۔ لیکن اُسے زندگی میں ڈھالنے کی قدرت نہیں رکھتے۔ اور وہ سب اسکی خدا پرستی اور اتقاد سے ایسے منقرتھے جیسے لاجول سے شیطان۔ تارٹنے والی لگا ہیں تارٹ گئیں۔ کہ شاہجہان کی آنکھیں بند کرنے کی دیر ہے یہ اسیران ہوس سازشوں کے ایسے جال پھیلائیں گے۔ کہ سلطنتِ مغلیہ کی اینٹ سے اینٹ سے بجا کر رہیں گے۔ اور طرح طرح کے مفسدات سے بے گنا ہوں کے خون ہمیں گے۔ اسلام کا نام بدنام کرنے والے شہزادے عیش و عشرت کے ہاتھوں پک کر تیمور و چنگیز کے نام کو بٹہ لگائیں گے۔ بغیرت کا دل میں ایک

در دسلب پیدا ہوا۔ ادھر درگاہ ایزدی سے تائیں غلبی کیلئے اور نگزیب  
سائل ہوا تمہاری صاعقہ بن کر اترے۔ اور مخالفین کے خرمن کو جلا  
کر ڈھیر کر دیا۔ ظاہر بین نگاہیں اسی دھوکے میں رہیں کہ اورنگزیب  
نے اپنے بھائی قتل کر ڈالے۔

دیکھئے مسلمانوں کی نسبت ہندو کتنے زرف نگاہ واقع ہوئے  
ہیں۔ ارجن نے بھی تو کور و کشیتر کے میدان میں ایک سو چھیرے  
بھائیوں کو بھاڑا تھا۔ لیکن کیا مجال جو کوئی ہندو اس پر حرف  
گیری کر جائے۔ بلکہ سب کے سب یکنواں ہو کر کہتے ہیں۔ کہ  
کرشن نے تو پہلے ہی سے کوروں کا نشانہ اجل بنا رکھا تھا۔ صرف  
ارجن کے سر پتھر مندی کا سرا بانہضنا مقصود تھا۔ جو اس کے  
ہاتھوں میں شمشیر دی گئی۔ ادھر اورنگزیب جیسے باکمال شخص  
کی آہ ان مفسدہ پرداز بھائیوں پر اپنا اثر کر گئی۔ تو بجائے اس  
کے کہ یہ لوگ خدا کی حکمت کاملہ کے قائل ہوتے۔ سارا قصور  
اورنگزیب کے سر ملھتے ہیں۔

بعض لوگوں کا خیال ہے۔ کہ اورنگزیب تخت نشین نہ ہوتا۔  
تو سلطنت مغلیہ کو کبھی دوال نہ آتا۔ لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ اگر  
اُس کے جانشینوں میں سے دو آدمی بھی اورنگزیب جیسے خدا  
پرست، متقی اور معاطہ فہم ہوتے۔ تو سلطنت مغلیہ کو غیر متوقع  
عروج حاصل ہوتا۔

جن حضرات نے لاہور کی شاہی مسجد کی زیارت کی ہے۔ وہ اگر  
عالمگیر کے دل کی وسعت اور عالی حوصلگی کا اندازہ لگا سکیں۔ تو

عجب نہیں خاکسار نے جب اول اول اُس کے شاندار شش پہلو  
 میناروں کی رفعت، بلند دیواروں اور عالی شان ڈیورڈھی کی ہیئت،  
 سنگ مرمری گنبدوں کی شان اور سجد کے اور حصص کی فراخی و مہمانی  
 صحن کی وسعت دیکھی۔ تو دل نے گواہی دی۔ کہ شاہ مرحوم واقعی آئندہ  
 نسلوں کے لئے ایک چھوٹے پیمانہ پر اپنی فراخ دلی کا ایک نمونہ  
 پیش کر گیا ہے۔ بعض آدمی کسی بزرگ کی عظمت کا اندازہ اس  
 شاندار موت سے نکالتے ہیں۔ یہ شہادت موجود ہے۔ کہ عالم گیر کی  
 موت سے اس کے شان و شکوہ اور حسن عقیدت کا پورا پورا ثبوت  
 ہم پہنچتا ہے۔

کون مسلمان ہے۔ جو جمعہ دن کی موت کو خاص وقعت کی نگاہ  
 سے نہیں دیکھتا۔ پھر اس پر طرفہ یہ کہ مرتے دم تک اس کی عبادت  
 اور دستور العمل میں کسی قسم کا فرق نہیں آیا۔ جمعرات کی شام ایک  
 خان نے ایک عرفداشت بھیجی۔ کہ میں چار مزار روپیہ یعنی ایک  
 ہاتھی کی قیمت حضور کے سرمدتے کے طور پر بھیجتا ہوں۔ قبول  
 فرمائیے۔ آپ نے اُس کی درخواست منظور فرمائی۔ اور اپنے ہاتھ  
 سے حجاب لکھا اور دعا کی کہ اس منت سے خدا خوش ہو۔ میرا  
 انجام بخیر کرے۔ جمعہ کی صبح کو باقاعدہ طور پر نماز ادا کی۔ اور پھر  
 اپنی خواب گاہ میں لیٹ کر یاد خدا میں مصروف ہو گئے۔ اتنے  
 میں غشی طاری ہو گئی۔ مرتے مرتے بھی تسبیح پر ہاتھ تھے۔ ایک پہر  
 دن گزرنے پر روح قفسِ عنسری سے پرواز کر گئی۔

(اخبار نور ۳ فروری ۱۹۲۲ء ص ۹ تا ۱۰)

اس کے بعد اس عالی مرتبت شہنشاہ کی بے تعصبی و رواداری کے متعلق اسی زمانہ کے چند یورپین ستیاہوں کی عینی مشہادتیں پیش کرتے ہیں۔ جن کے مطالعہ سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ اصل حقیقت کیا ہے۔ اور آج اس نیک اور محترم شہنشاہ کے متعلق متعصب اور بے علم حترمین کے قلم اور زبانیں جو خرافات اُگل رہی ہیں۔ وہ کہاں تک معقولیت پر مبنی ہیں ؟

مٹر لین پول ”سوانح عالمگیری میں اوونگٹن ستیاہ کی چشم دید گواہی“ لکھتا ہے کہ :-

” اوونگٹن جس کی ذاتی سند تو چنداں قابل اعتبار نہیں۔ لیکن جس نے اپنی رائے ایسے نکتہ چینوں کی تحریر سے اخذ کی ہے۔ جن کو اورنگ زیب کی ذرا بھی پاسداری نہ تھی۔ یعنی یہ نکتہ چین۔ مبدئی اور سورت کے تاجر ہیں۔ وہ (اوونگٹن) کہتا ہے کہ

” مغل اعظم (اورنگ زیب) عدل کا دریا ہے اعظم ہے  
 بچے تیلے انصاف سے وہ عموماً تجویز کرتا ہے۔ کیونکہ شہنشاہ کے حضور میں سفارش، امارت اور منصب کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی اورنگ زیب اس مستعدی سے بات سنتا ہے۔ جس طرح کہ بڑے سے امیر کی“

یہ فریسی ستیاہ اورنگ زیب علیہ الرحمۃ

ڈاکٹر برنیر کی عینی شہادت کے وقت ہندوستان میں موجود تھا۔ اُس نے

چشم دید حالات کی بنا پر لکھا ہے۔ کہ

” سلاطین مغلیہ اگرچہ مسلمان ہیں۔ لیکن اُن پر انی رسموں

کے آزادانہ طور پر بجا لانے کو یا تو اس خیال سے منع نہیں کرتے کہ ہندوؤں کے مذہبی معاملات میں دست اندازی کرنا چاہئے ہی نہیں۔ یاد دست اندازی کی جرأت نہیں رکھتے (ص ۵۷)

پھر یہی فرانسیسی سیاح اوزنگ زیب کے سفر کشمیر کا حال لکھتے ہوئے جبکہ یہ بھی ساتھ تھا۔ لکھتا ہے کہ :-

” ہم اپنی حاجت روائی لوٹ کھسوٹ سے بھی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہندوستان میں ایک ایک بسوہ زمین خالصہ شریفہ سمجھی جاتی ہے اور رعیت پر دست و رازی اور تعدی کرنا گویا بادشاہ کے مال میں دست اندازی کرنا ہے۔“ (جلد دوم ص ۷۱)

یہ انگریز سیاح اپنے سفر نامہ ہند میں شہر ٹھٹھہ کے حالات بیان کرتا ہوا حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کے وقت کی رواداری کی بابت الفاظ شہادت دیتا ہے کہ :-

” حکومت کا مسئلہ مذہب اسلام ہے۔ لیکن تعداؤں میں اگر دوں ہندو ہیں تو ایک مسلمان ہے۔ ہندوؤں کے ساتھ مذہبی رواداری پوری طرح سے برتی جاتی ہے۔ وہ اپنے برت رکھتے ہیں۔ اور تہواروں کو اسی طرح سے مناتے ہیں۔ جیسے کہ اگلے زمانہ میں کرتے تھے جبکہ بادشاہت خود ہندوؤں کی تھی۔ وہ اپنے مردوں کو جلاتے ہیں۔ لیکن ان کی بیویوں کو اجازت نہیں۔ کہ شوہروں کے مردے کے ساتھ سستی ہوں۔“ (سفر نامہ ہملٹن سیاح جلد اول صفحہ ۱۲۷-۱۲۸)

” صرف بیویوں میں ۸۵ فرقے ہیں۔ اور گو ایک دوسرے کیساتھ

بل کر کھانا نہیں کھاتے۔ لیکن آپس میں بل بل کر رہتے ہیں۔ برہمن ہمیشہ لوگوں کو اس کی ترغیب دیا کرتے ہیں۔ کہ دیوتاؤں کے واسطے بڑی بڑی جاڑادیں وقف کی جائیں۔  
پھر آگے چل کر لکھتا ہے کہ اس ملک میں

”پارسی بھی ہیں۔ اور وہ اپنے رسوم مذہب زردشت کے بموجب ادا کرتے ہیں۔ عیسائیوں کو بھی پوری اجازت ہے۔ کہ اپنے گرجے بنائیں۔ اور اپنے مذہب کی تبلیغ کریں۔ اور بعض مرتبہ وہ اس میں کامیاب بھی ہو جاتے ہیں۔ لیکن جو لوگ عیسائی ہو جاتے ہیں۔ ان کے اخلاق اس شہر کے تمام لوگوں کے اخلاق سے عموماً بدترین ہوتے ہیں۔“ (ردہ جلد اول صفحہ ۱۵۹ - ۱۶۳)

اسی سفر نامہ میں شہر سورت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ :-

”اس شہر میں تھمیںنا تنو مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں لیکن ان میں کبھی کوئی سخت جھگڑے ان کے اعتقادات و طریقہ عبادت کے متعلق نہیں ہوتے۔ ہر ایک کو پورا اختیار ہے۔ کہ جس طرح چاہے اپنے طریقہ سے اپنے محبوب کی پرستش کرے۔ صرف اختلاف مذہب کی بنیاد پر کسی کو تکلیف دینا اور آزار پہنچانا۔ ان (مسلم) لوگوں میں بالکل مفقود ہے۔“ (ردہ جلد اول ص ۱۶۲)

ان عینی شاہدوں کی ناقابل تردید شہادتوں کے بعد اب چند دیگر فضلاء نے یورپ کے بیانات بھی پڑھ لئے جائیں۔ تاکہ حضرت اوزنگ زیب علیہ الرحمۃ کی اصل پوزیشن کا پتہ لگ سکے۔ اور نظر آجائے کہ اس بزرگ اور قابل صد احترام شہنشاہ کو ظالم، جاہل اور قہر بشلانا کس قدر فعل ناروا ہوا اور حق و صداقت کی مٹی پلید کرنا ہے۔



اپنی تصنیف ”سوانح عالمگیری“ میں لکھتا ہے۔ کہ،  
**مسٹر لین پول** ”ستیاحوں کی مخالفانہ نکتہ چینیوں اور رنگ زرب کے  
 چال چلن پر اسی زمانہ تک ہیں۔ جبکہ وہ شہزادہ تھا۔ لیکن وہ ستیاح  
 جس وقت اس کے زمانہ شہنشاہی کا حال لکھتے ہیں۔ تو سوائے  
 کلمات تحسین کے اور کچھ نہیں لکھتے۔ اس کے پچاس  
 برس کے دراز عہد حکومت میں ایک بھی ظالمانہ فعل  
 ثابت نہیں ہے۔ حتیٰ کہ ہندوؤں کے ستنے میں بھی جو اس  
 کی دینداری کا ایک جزو تھا سب کو تسلیم ہے۔ کہ کوئی قتل یا جسمانی  
 تکلیف رسانی پیش نہیں آئی۔“

انفسٹن صاحب نے اپنی تاریخ ہند میں لکھا ہے کہ  
**مورخ انفسٹن** ”یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ کسی ہندو کو اس کے  
 مذہب کے سبب سے قتل۔ قید یا جرمانہ کی سزا دی گئی  
 ہو۔ یا کسی شخص پر علانیہ اپنے مذہب کے مطابق عبادت کرنے  
 کی وجہ سے اعتراض کیا گیا ہو۔“

مسٹر ٹی۔ ڈبلیو آرنلڈ نے کہا۔ ”آف اسلام“ میں لکھتے ہیں۔ کہ:-  
**مسٹر ٹی۔ ڈبلیو آرنلڈ** ”اورنگ زیب کے عہد کی کتب تواریخ میں (جہاں تک مجھ کو پتہ چلا  
 ہے) بجز مسلمان کرنے کا کہیں ذکر نہیں ہے۔“  
 (ترجمہ پرنسٹن آف اسلام ۱۹۴۹ء)

پھر یہی بے لاگ محقق اپنی کتاب میں حضرت اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ کی بے تحقیقی اور رواداری کے متعلق لکھتا ہے۔ کہ :-

”اورنگ زیب کے فرامین اور مراسلات کا ایک قلمی نسخہ جو ابھی تک طبع نہیں ہوا ہے۔ اس میں مذہبی آزادی کا وہ جامع و مانع اصول درج ہے۔ جو ہر ایک بادشاہ کو غیر مذہب کی رعایا کے ساتھ برتنا ضروری ہے۔ جس واقعہ کے متعلق یہ اصول بیان ہوا ہے۔ وہ یہ ہے کہ عالمگیر کو کسی شخص نے عرضی دی۔ کہ دو پارسی ملازموں کو جو تنخواہ تقسیم کرنے پر مقرر تھے۔ اس علت میں برخاست کر دیا جائے۔ کیونکہ قرآن شریف میں آیا ہے یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء (اے ایمان والو۔ میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست مت بناؤ) عالمگیر نے عرضی پر حکم لکھا۔ کہ مذہب کو دنیا کے کاروبار میں دخل نہیں۔ اور نہ ان معاملات میں تعصب کو جگہ مل سکتی ہے“ اور اس قول کی تائید میں یہ آیت نقل کی۔ لکم دینکم ولی دین دینم کو تم کو تمہارا دین اور ہم کو ہمارا دین) بادشاہ نے لکھا۔ کہ ”جو آیت عرضی نویس نے لکھی ہے۔ اگر یہی سلطنت کا دستور العمل ہوتا۔ تو ہم کو چاہیئے تھا۔ کہ اس ملک کے سب راجاؤں اور ان کی رعیت کو غارت کر دیتے۔ مگر یہ کس طرح ہو سکتا تھا۔ بادشاہی نوکریاں لوگوں کو ان کی لیاقت کے موافق ملیں گی۔ اور کسی لحاظ سے نہیں مل سکتیں“ (ترجمہ پریچنگ آف اسلام ص ۲۸)

اس کے بعد چند منصف مزاج اور غیر جنبہ دار ہندو فضلاء کے بیانات پڑھ لئے جائیں۔ تاکہ ناظرین پر یہ امر اچھی طرح واضح ہو جائے۔ کہ آریہ راج کے

متمنتی حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کو بدنام کرنے کے لئے جس قسم کا ہر وہیگناہ کرتے رہتے ہیں۔ وہ کس قدر غلط بے بنیاد اور لغو محض ہے۔

لالہ منوہر لال صاحب نے اپنے ایک فاضلانہ مضمون میں حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کے

متعلق بھی یہ الفاظ رقم فرمائے ہیں

”تحصب اور اشاعت مذہب کا الزام اورنگ زیب عالمگیر پر لگایا جاتا ہے۔ جو بالکل بے بنیاد اور تحصب آلود الزام ہے“  
(میسہ اخبار ۲۱- اکتوبر ۱۹۲۷ء)

اسی طرح شری بابونارائن جی سابق میمنجر ریاست رام نگر دھمیٹری ضلع بارہ بنگی نے بھی حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی بے تحصبی کے متعلق عرصہ ہوا ایک مضمون شائع کیا تھا۔ جس کا ضروری اقتباس درج ذیل ہے :-

”سلطان محی الدین اورنگ زیب غازی بادشاہ کو عام طور پر متعصب کا خطاب دیا جاتا ہے۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ انہوں نے ہندوؤں کے مسجد گاہ تباہ و برباد کئے۔ اور انواع و اقسام سے ہندوؤں کو تکلیف پہنچائی۔ مگر یہ امر غور طلب ہے۔ کہ یہ افواہیں کس حد تک صحیح اور درست ہیں۔ اور کس حد تک غلط تاریخی آمیزش ہے۔ جس کا وجود محض قیاست یا بازاری افواہوں پر پایا جاتا ہے۔ میری سمجھ میں ہندو مسندوں کی تباہی یا بربادی مذہبی تحصب پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ اگر کوئی ایسا واقع ہوا بھی تو وہ پولٹیکل مصالح اور اُس وقت کے واقعات سے متعلق ہے۔ بادشاہ ممدوح الشان کے غیر متعصب ہونے یا عموداً

بہت شکن نہ ہونے کے وجوہ حسب ذیل ہیں :-

۱۔ ضلع سینٹاپور مصرکہ ہندوؤں کا ایک مشہور معبد ہے مصرکہ کے مہنت کے پاس بادشاہ عالمگیر کی عطا کی ہوئی ایک شاہی سند موجود ہے جس کے ذریعہ سے بہت سے مواضعات مہنت موصوف کو مضارف مذہبی کے لئے عطا کئے گئے تھے۔ از انجملہ چند مواضعات اب تک مہنت صاحب موصوف کے قبضہ میں موجود ہیں۔

۲۔ من مضافات متھرا چند میل کے فاصلہ پر ایک مقام بلا یو وار ہے۔ یہاں بلدیو جی کا مندر ہے۔ اور اس مندر کے مضارف کے لئے بادشاہ اورنگ زیب نے بہت سے مواضعات عطا کئے۔ جو اب تک مندر مذکور کے قبضہ میں ہیں۔ اور اس طرح ممکن ہے کہ بہت سے ہندو متادار کے لئے بادشاہ موصوف کی طرف سے معافیات عطا کی گئی ہوں۔

۳۔ لب دریا جمنالہ آباد کا قلعہ شمشاہ ابر کے زمانہ میں تعمیر ہوا تھا۔ اس قلعہ کے اندر ہندوؤں کی ایک معبد گاہ ایک وسیع تہ خانہ کے اندر اب تک موجود ہے۔ ایک برگد کا درخت ہے۔ اور ہزاروں کی تعداد میں ہندوؤں کی مورتیاں استہاپت و نصب ہیں۔ ہزار ہا ہندو اس وقت تک درشن کے لئے آتے جاتے ہیں۔ ہندو پنڈت اور پوجاری اس کے اندر اپنے عقائد اور پوجا کے مراسم ادا کرتے ہیں۔ یہ قلعہ مسلمہ طور پر بادشاہ اورنگ زیب کے قبضہ میں تھا۔ اور بادشاہ موصوف اس معبد کو نہایت آسانی اور سہولت کے ساتھ تباہ و برباد کر سکتے تھے۔ مورتیوں کی ساخت اور حسامت سے پایا جاتا ہے۔ کہ

یہ مورتیاں ہزار ہا سال کی بنی ہوئی ہیں۔ اور ان مورتیوں میں سے کوئی بھی مورت توڑی ہوئی نہیں ہے۔ اگر مہنبا بادشاہ اورنگ زیب کو بُت شکنی کی عادت ہوتی۔ تو سب سے پہلے ان مورتیوں کا قلع قمع کر دیا گیا ہوتا۔

۴۷۔ آج کل یہ عام طریقہ ہو گیا ہے۔ کہ جہاں کہیں کوئی ٹوٹی ہوئی مورتی مل جاتی ہے۔ اس کو لوگ اورنگ زیب کی توڑی بتا دیتے ہیں لیکن اصلیت یہ نہیں ہے۔ سوامی شنکر آچاریہ کے زمانہ میں جین اور بدھ مذہب کے خلاف معرکہ آرائی ہوئی تھی۔ اور اُس وقت کے ہزار ہا جین و بدھ مت کی شکستہ مورتیں آج کل لائسنسی سے ہندو مندروں میں استہانت (نصب) ہیں۔ جن کو میں نے پچشم خود دیکھا ہے۔ مگر کہہ دیا جاتا ہے۔ کہ یہ مورتیں اورنگ زیب کی توڑی ہوئی ہیں۔

۵۔ کاشی میں بشوانا تھہ جی کا مندر ضرور اورنگ زیب کے عہد میں توڑا گیا۔ لیکن بادی النظر میں اس توڑے کا سبب مذہبی تعصب نہیں ہے۔ بلکہ اس کی تہ میں پولیٹیکل منورٹ محسوس ہوتی ہے۔ اورنگ زیب کے بڑے بھائی داراشکوہ بنارس کے صوبہ دار تھے۔ اور یہ امر ضروری ہے کہ اُن کا اثر بنارس خاص میں بہت کچھ رہا ہوگا۔ یہ بہت ممکن ہے۔ کہ داراشکوہ کو شکست دینے کے بعد بنارس میں مسجد بنانا تجویز کیا۔ اور داراشکوہ کی پارٹی یا عام ہندو تعمیر مسجد میں باہج ہوتے ہوں اور بادشاہ موصوف نے ان کے دبانے کیلئے مندر توڑ کر مسجد کے لئے حکم صادر کر دیا ہو۔ امید ہے کہ صاحبان اہل بصیرت تعصب کا چشمہ اتار کر اس معاملہ کی بابت محققانہ غور فرمائیں گے۔“ (اخبار سیاست لاہور، ۱۱ جولائی ۱۹۲۲ء)

۱۔ ہمارا خیال ہے۔ کہ یہ دوام دارنگہ کا اثر ہے۔ اورنگ زیب کی عادتوں کے متعلقہ اساتذہ مسلمانوں کو روایا بتا رہے۔

سرسہیلی سسی۔ رائے | اس کے بعد بنگال کے نامور فاضل سر پہلی۔ سسی رائے کی معترکہ المآرا پیچ سے بھی چند الفاظ درج ذیل کرتے ہیں۔ جو صاحب موصوف نے مسلم یونیورسٹی کے جلسہ تقسیم انعامات کے موقعہ پر ارشاد فرمائے تھے۔

”سلاطین ہند کے بڑے بڑے جرنیل اور وزراء ہندو رہے ہیں۔ یہ وہ زمانہ نہیں تھا۔ کہ جو چیز اصولاً بمانز ہو۔ عملاً اس کا پتہ نہ ہو۔ ہندوستان میں انگریزی حکومت کو ڈیڑھ صدی بھی گزرنے نہ پائی تھی کہ ہم میں فرط مسترت سے ایک دیوانگی برپا ہو گئی۔ صرف اس لئے کہ ایک نارڈسٹنہا کو ہندوستانی صوبہ کی تہذیب پر ہلکے دی گئی۔ جسوقت سنگھ۔ جے سنگھ رشت نمونہ از خردار سے اچھے بہ کتنے سنہا کہیں زیادہ بلند اور عظیم الشان عمدوں پر سامر کئے گئے۔ مذہبی رواداری جو دوران نشی اور فیاضی پر مبنی ہوتی ہے۔ شاہان مغلیہ کا طریق حکومت تھا۔ نہ کوئی استثناء۔ نہ مندر اور ایک زب کی تنگ نظری اور مذہبی تعصب پر دفتر۔ کہ فتنہ سیماہ کر داسے ہیں۔ لیکن اس کے عہد حکومت میں بقول انیسٹن ایسا کہیں نہیں معلوم ہوتا۔ کہ کسی نے ہندو مذہب کی خاطر سزائے جان و مال اور قیام برداشت کی ہو۔ یا کسی شخص سے اس کی باؤ پرستان پر باز پرس کی گئی ہو۔ تاریخ بتاتی ہے۔ کہ اس متعصب شاہشاہ کے سب سے بڑے نعمت جبریل جس وقت سنگھ اور جے سنگھ تھے۔“

راخبار نجات، جنوری ۱۹۲۳ء

پھر یہی صاحب اپنے قابلہ مضمون میں جو عرصہ تو رسالہ ماڈرن ریویو کلکتہ

میں شائع ہو چکا ہے۔ حضرت اورنگ زیب کی روائی ویبِ نعیمی کے متعلق یوں لکھا کہ :-

” اورنگ زیب کے عہد میں (۱۶۵۷ء تا ۱۷۰۷ء) بھی ہندوؤں کو بہت ذمہ دار عہدے ملتے تھے۔ مرشد قلی خاں کے زمانہ میں جو اورنگ زیب کی طرف سے جنگال کا صوبیدار تھا۔ ملکی نظم و نسق کے متعلق تمام ملازمتیں ہندوؤں سے مخصوص تھیں۔ اس کے علاوہ فوج میں بھی ان کو بلند منصب حاصل تھے۔ اگر اورنگ زیب کو ہندوؤں سے کچھ بھی ذاتی عناد ہوتا۔ تو وہ مرشد قلی خاں کو اس روپہ یر نہ صرف تمبیہ کرتا بلکہ سخت سزا دیتا۔ دہلی میں بھی صیغہ مالگذاری کا سدر ایک ہندو ہی تھا۔ جب جعفر خاں وزیر مقرر کیا گیا۔ اور وہ شاہجہان کے بیٹوں کی خانہ جنگی کے ایام میں اس منصب پر بحال رہا۔ تو صیغہ مالگذاری کا نظم و نسق قدیم و تجربہ کار معاون دیوان رکھتا تھا کھتری الملقب بہ رائے رایان کے ہاتھ سے انجام پاتا رہا جب اورنگ زیب تخت نشین ہوا۔ تو اس نے دیوانی کا یہ عارضی نظام نوٹ رکھا۔ اور رکھونا تھے کوراجہ کا خطاب دیا۔“

(ہسٹری آف اورنگ زیب از سرحد و ناٹو مگر جلد ۳)

میں نے اس کے متعلق مزید لکھا ہے

” اورنگ زیب پر بالعموم یہ الزام لگایا جاتا ہے۔ کہ اس نے اپنے تعصب اور تنگ نظری سے ہندو رعایا کو ناراض کر دیا۔ لیکن اس کے عہد میں یہ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ کہ کسی ہندو کو اس نے مذہب کے سبب سے قتل، قید یا جرمانہ کی سزا دی آتی ہو۔ کبھی اس پر غلامیہ اپنے مذہب کے مطابق عبادت کرنے کی وجہ سے عذاب دیا گیا ہو۔“

لہذا لاجپت راستہ جی نے بھی لکھا ہے کہ :- ” اورنگ زیب کی صورت اور اس کے واپار میں ہندو بکثرت ملازم تھے “ (سبوحی ص ۳۱)

ہندوستان کے اس اہم نامہ اور بلند مرتبہ فرزند کی سرداری۔ حسیبی  
 نیک نفسی، بے تعصبی اور نرال درجہ کی مسالمت و رواداری کے متعلق اور بھی کئی  
 ہندو فاضلوں کی آراء پیش لی جا سکتی ہیں۔ مگر افسوس کہ علالت طبع اور جگہ کی  
 قلت کے باعث ہم ان کے اندراج سے قاصر ہیں۔ مگر یاد وجود اس کے پھر بھی  
 دل ہی چاہتا ہے۔ کہ اس بزرگ بادشاہ پر لگائے گئے الزاموں اور تھوپے گئے  
 راتھوں کے منہ توڑ، مسکت اور دشمنان حق کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے خاموش کروا  
 دینے والے جو بات خود کٹر اور غالی آریہ سماجیوں کی زبان و قلم سے بھی دلوائیں۔  
 تاکہ آریہ راج کے متمنی اس سچے مسلمان اور بہادر و بنی نوع انسان۔ شہنشاہ  
 کے خلاف جو کچھ بھی واہی تباہی باتیں اپنی زبان و قلم سے نکالتے ہوئے عوام  
 کے دل اور دماغ مسموم کرتے ہیں معلوم ہوگا کہ وہ یقیناً یقیناً فعل ناروا اور کھٹلا  
 کھٹلا ظلم ہے۔ کہ جس کے خلاف آواز اٹھانا ہر راستی پسند انسان کا فرض ہے۔  
 پس ذیل میں ہم حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کے متعلق آریہ سماج کے مشہور اڈیشنک  
 اوپر چارک حمتہ جینمی جی۔ بی۔ اے کی تحقیق کے کچھ نتائج پیش کرتے ہیں۔ امید  
 ہے۔ کہ قارئین کرام انہیں پوری یکسوئی اور دلی توجہ کے ساتھ پڑھیں گے۔ تاکہ  
 انہیں معلوم ہو جائے۔ کہ سچائی آخر سچائی ہے۔ اسے لاکھ پردوں میں چھپایا  
 جلتے۔ مگر آخر یہ ظاہر ہوتی ہے۔ اور اپنی پوری تابانیوں کے ساتھ ظاہر  
 ہو کر رہتی ہے۔

حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ پر بہتان باندھنے والے عام طور پر یہی  
 کہا کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے ہندوؤں کی مذہبی آزادی ہتھیالی۔ ان کی ضمیر کھلی  
 ڈالی۔ ان کی دادرسی نہیں کرتے تھے۔ ان کو انصاف سے محروم رکھا جاتا تھا۔  
 ان پر صرح طرح کی زیادتیاں کی جاتی تھیں۔ ان پر جزیہ لگے رکھا تھا۔ ان کے برت



توڑے جاتے تھے۔ مندر مسمار کئے جاتے تھے۔ اور انہیں جبراً مسلمان بنایا جاتا تھا۔ ہر چند کہ ان باتوں کا مندرکہہ بالاستیاحوں، یورپین عالموں اور آزاد خیال ہنسندو فاضلوں کی تحریروں نے ازالہ کر دیا ہے۔ مگر ہم ان بے حقیقت الزاموں کا جواب آریہ سماجیوں سے بھی دلوائے دیتے ہیں۔ کیونکہ آریہ سماجیوں کے ان افتراؤں اور بہتانوں کا ازالہ خدا نے انہی کے ایک بھائی بند مہتہ جیننی جی بی بی سے بھی کروا دیا ہے جو انشورائند مخالفین کے منہ پر ہمیشہ کے لئے مہر سکوت لگا دینے والا ثابت ہو گا۔

## حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ پر لگائے گئے بہتانوں کی تردید۔ آریہ سماجیوں کے قلم سے

مہتہ جی اپنی کتاب ”اورنگ زیب کی زندگی کا

روشن اور اصلی پہلو“ کے صفحہ ۲ پر اقرار کرتے ہیں کہ

اورنگ زیب عادل و انصاف ہیں کیٹا تھا۔ اور وادریسی

مہتہ جیننی جی بی بی۔ ایسے  
آریہ سماجی پرچار کی تحقیق

اور غریبوں کی شکایات پر توجہ کرنا اپنا فرض عین سمجھتا تھا۔ فرمایا کہ :-

” وہ بڑا با انصاف تھا۔ عدالت کرتے ہوئے کسی کی رو رعایت

نہیں کرتا تھا۔ جیسے کہ اُس کے چند احکام سے ظاہر ہوگا۔ وہ امور

سلطنت میں مذہبی تعصب سے بری تھا۔ غرضیکہ اس کی زندگی ایک

حیرت انگیز نمونہ کی تھی۔ وہ ہر طرح سے ہی رعایا کی بہبودی اور خوشحالی

چاہتا تھا۔ اور رعایا کو امانت الہی سمجھا کرتا تھا۔“

اسی طرح صاحب موصوف نے اپنی کتاب صفحہ ۴۴-۴۵ میں اورنگ زیب

کی انصاف پسندی " ایک ہیڈنگ باندھا ہے جس کے تحت میں اس نیک بادشاہ کی عدل پر درمی، داد رسی و انصاف پسندی کے کئی ایک واقعات جمع کئے ہیں جن میں سے بطور نمونہ ایک ہم بھی درج ذیل کرتے ہیں۔ امید ہے کہ اس ایک واقعہ سے ہی اس نیک سرشت شہنشاہ کی خوبصورت اور مزاج کا اندازہ ہو جائے گا۔

”مرزا تباخر اور نگ زیب کا ہمیشہ زیادہ تھا۔ جو دہلی میں طرارالمہام تھا۔ اوباش اور غیاش تھا۔ ایک دفعہ اُس نے ایسی بے جا حرکت کی۔ کہ گھنشیام داس ایک برہمن شادی کر کے اپنی ڈولی ساتھ لا رہا تھا۔ راستہ میں اس کا گزرنہ تباخر کے مکان کے پاس سے ہوا مرنے اپنے آبیوں کے ذریعہ جبراً ڈولہن کو ڈولی سمیت اپنے گھر میں داخل کیا۔ بہت شور و غل مچ گیا۔ اس پر عاقل خاں کو وال فوراً قمر النساء بیگم کے پاس پہنچا۔ جو مرزا تباخر کی والدہ اور اورنگ زیب کی ہمیشہ تھی۔ اُس نے اپنے لڑکے کو سخت لعن طعن کر کے ڈولی کو باہر نکالا۔ اور گھنشیام داس کے حوالہ کیا۔ مگر یہ خیر آگرہ میں بادشاہ تک پہنچ گئی۔ بادشاہ نے فوراً حکم جاری کیا۔ کہ اُس نابکار، ملعون، خبیث، بدعادت کو قلعہ میں لے جا کر قید کریں۔ اور اگر اُس کی والدہ بھی اپنے بیٹے کی محبت سے کچھ تعرض کرے۔ تو اُسے بھی پانکی میں عزت سے لے جا کر اُس کے بیٹے کے ساتھ ہی نذر بند کر دیں۔ اور عاقل خاں جیل خانہ میں قمر النساء کی عزت میں فرق نہ آنے دے۔ نہ اُسے کوئی تکلیف پہنچے۔ کیونکہ اس بیجاری کا کوئی قصور نہیں ہے۔ وہ بذات خود شریف اور پاکدامن ہے۔ لیکن حضرت نوح بھی اپنے

ناخلف بیٹے کا کوئی علاج نہ کر سکا۔ ہمارے اوپر اس خلقت کو دکھ دینا رعایا سے ناانصافی کرنا۔ جو خدا نے ہمارے سپرد بطور امانت کی ہے۔ حرام ہے۔ پچاس تلخ سپاہی قلعہ میں مامور کئے جائیں۔ تاکہ سانپ کہیں سُورخ سے نہ نکل جاوے۔ یعنی یہ لڑکا قلعہ سے بھاگتے جاتے جب میں وہاں دورہ پر آؤں گا۔ تو پچاس کوڑے (ضرب بید) جس کے سروں پر کانٹے لگے ہوتے ہیں۔ اس لڑکے کو اپنے ہاتھ سے لگاؤں گا۔ کیونکہ اور کوئی افسر میرے بھانجہ کو بید لگانے کی جرأت نہ کر سکے گا۔ اگرچہ وہ فرزند کی طرح ہے۔ مگر بد اطوار فرزند سے اور کیا سلوک کیا جاسکتا ہے۔ (ضرب العبد امانت المولیٰ) اورنگ زیب کا یہ حکم بھی فارسی میں موجود ہے۔ اس سے پتہ لگتا ہے۔ کہ جب کبھی اُسے اطلاع ملتی۔ کہ رعایا پر اُس کا افسر یا ملازم خواہ کتنا ہی قریبی ہو۔ سختی کرتا ہے۔ تو وہ انصاف کرتا۔ یہ علیحدہ بات ہے۔ کہ اُسے بعض دفعہ اپنے ماتحتوں کی سختیوں کی اطلاع نہ ملی ہو۔ مگر جب کبھی اُسے محکمہ خفیہ یا اور ذریعہ سے اطلاع ملتی یا اس کے پاس شکایت پہنچتی۔ تو ہرگز رعایت نہ کرتا۔ اور پورا انصاف کرتا تھا۔ اس کا خیال تھا کہ رعایا خدا کی طرف سے اُس کے پاس امانت ہے۔ وہ رعایا کی تکالیف کا جو ابدہ ہوگا۔ اور خدا کے نزدیک ایسے منظام کے لئے معاف نہیں کیا جائے گا۔“

پھر اسی کتاب کے مسآ پر اس فقیر مُش اور درویش صفت شہنشاہ کی

رعایا پروری کا باری الفاظ اقرار کرتے ہیں۔ کہ اورنگ زیب علیہ الرحمۃ

” قحط سالی و خشک سالی میں غریبوں اور مساکین کو کثرت سے (مال) دیتا تھا۔ تاکہ وہ (رعایا) کسی طرح تکلیف اور مشقت سے تباہ نہ ہو جاویں۔ (حالات) وہ اپنا گزارہ اپنے ہاتھ کی کمائی سے کرتا تھا۔ چنانچہ قرآن شریف کی کتابت اور ٹوپیوں بیسنے سے اُس نے وجہ معاش نکالی۔ جیسا کہ اُس کی وصیت سے ظاہر ہے۔“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۳ پر لکھا ہے کہ :-

” جہاں قحط پڑتا۔ فوراً اناج روانہ کرتا۔ معاملہ معاف کر دیتا۔ کاشتکاروں کو خزانہ شاہی سے تقاوی دیکر کاشت کرواتا۔ تاکہ ملک میں غیر آبادی اور بد امنی نہ پھیلے۔“

پھر اسی کتاب میں جنتی حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کی رواداری کے متعلق رقمطراز ہیں کہ :-

” اس (اورنگ زیب) نے ۱۶۶۱ء میں حکم دیا۔ کہ مال گذاری۔

کے حکم میں نصف میسکار اور نصف دار دیوانی کے حکم میں نصف

حاکم ہندو اور نصف مسلمان مقرر کئے جائیں۔“ (ص ۳۱)

ناظرین بامسکین خود ہی فیصلہ فرمائیں۔ کہ اگر حضرت اورنگ زیب علیہ

الرحمۃ متعصب، متنگدل، غیر روادار ہوتے۔ تو ہندوؤں کے لئے اس قسم کا

فیاضانہ و مساویانہ حکم نافذ فرماتے؟ کیا ہندوؤں کو اعلیٰ سے اعلیٰ ذمہ داری

کے عہدوں پر تعینات کرنا اور انہیں مساوی حقوق عطا فرمانا ہی ان کے

تنگ دل ہونے کی دلیل ہے؟

حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کو جابر اور سخت گیر ثابت کرنے کے لئے یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے۔

کہ انہوں نے اپنی غیر مسلم رعایا پر اس لئے جزیہ لگا دیا۔ کہ وہ تنگ آکر مسلمان ہو جائے۔ حالانکہ کم فہم اور بے سمجھ معترضوں کو پتہ ہی نہیں کہ جزیہ کیا چیز ہے؟ جزیہ وہ ہلکا سا ٹیکس تھا۔ جو عہد اسلامیہ میں غیر مسلم رعایا سے محض اس لئے لیا جاتا تھا۔ کہ اس کے بدلہ میں حکومت اسلامیہ ان کی، ان کے مذہب، ان کے معاہد اور ان کی املاک اور آزادی کی حفاظت کرے۔ اور جنگی خدمات سے بھی سبکدوش کر دے۔ اور یہ بہت سی مراعات کے بالمقابل کچھ بھی حقیقت نہیں رکھتا۔ اس کے متعلق جینی جی بھی لکھتے ہیں کہ :-

” اس میں شک نہیں۔ کہ جو جزیہ اکبر نے معاف کر دیا تھا۔ اور گزرب نے از سر نو پھر لگا دیا۔ اور اس کے لئے بہت سے مؤرخوں نے اُسے متعصب قرار دیا ہے۔ مگر بعض مؤرخان کی رائے میں یہ ایک قسم کی خاص ٹیکس تھی۔ جو غیر مومن رعایا کی حفاظت کے لئے بمنزلہ انکم ٹیکس لگائی گئی تھی۔۔۔۔۔ اس جزیہ کی ۱۳۔ اقسام ہیں۔ یعنی ۳ روپیہ سالانہ ۶ اور ۱۳۔ مگر غربا۔ فقرا اور عورتوں بچوں کو معاف کر رکھا تھا۔ مگر اس کے مقابلہ میں اس کی رحمدلی اور فیاضی کا ثبوت یہ ہے۔ کہ خانی خاں تاریخ ہند میں لکھتا ہے۔ کہ قریباً ۸۰ قسم کے ٹیکس اور ٹنگ زیب نے معاف کئے۔ مگر تاریخ میں صرف ۱۷ اقسام کا نام دیا ہے مرآۃ الاحمدی میں ذکر ہے۔ کہ اورنگ زیب نے حسب ذیل محصول بند کر دئے۔

(۱) مقامی پیداوار کی فروخت پر محصول چنگی (۲) جائداد وغیر منقولہ کے بیع کرنے پر (۳) افسران مقامی کے نذرانے فیس یا کمیشن (۴) چند پیشوں کے اختیار کرنے کے لئے لائسنس لینے پر کمیشن (۵) جبریہ چندہ (۶) ہندوؤں پر خاص ٹیکس (۷) محصول چنگی۔ دودھ، تیل، گھی ایندھن، دہی، ڈھاک کے پتے، بھول کی چھال، گوند، سبز پات خوردنی، گھاس، سوختنی لکڑی، جنگل کی جھاڑیاں، سرکنڈے، تمباکو، گلاب کے پھول، مٹی کے برتن وغیرہ ایشیا پر بالکل ہٹا دیا۔ (۸) زمین مرہٹو، سولی، مکانات (۹) بردہ فروشی (۱۰) راہ داری کا ٹیکس، گاڑیوں، اونٹ، قاصدان پر (۱۱) پتھر کے وزن باٹوں پر (۱۲) دستار شماری (۱۳) خانہ شماری کی فیس (۱۴) چراگاہ پر ٹیکس (۱۵) چمک بندی کے وقت ٹیکس (۱۶) داروغہ اور کوتوال کی فیس (۱۷) ڈولی، بیل، اسدو توجہ وغیرہ کا محصول (۱۸) سالیانہ فصلانہ جو مقامی افسران لیا کرتے تھے قطعی بند کر دیا (۱۹) محصول کشتی و گھاٹ بالکل ہٹا دیا (۲۰) دستور الیاری (۲۱) کاغذ کی قیمت جو لوگوں کو رسید دینے پر صرف ہوتا تھا (۲۲) لوہے کے برتنوں پر ٹیکس (۲۳) پیشکش جو نئی تقرری کے وقت افسر لوگ گندم فروشوں اور بنجاروں سے لیا کرتے تھے (۲۴) رخصتانہ جو ہر کارہ لوگ چٹھیوں کے تقسیم کرنے کا لیا کرتے تھے۔ (۲۵) اردلی یا پھانک قلعہ کے محافظ جو رہگذروں سے لیا کرتے تھے (۲۶) محصول سرواستی (۲۷) قصاب، روٹی ڈھننے والوں، دوسرے مقام پر نئے کام شروع کرنے والوں (۲۸) کپڑے چھلپنے والے۔ (۲۹) اونٹوں کو کرایہ پر لیتے وقت جو مقدمی نمبر دار لیا کرتے تھے۔ ان سب کو

یک قلم بند کیا۔ ایسا ہی (۳۰) اینٹ ساز سے جو ہبوب لئے جاتے تھے  
 (۳۱) شادی کے موقع پر بھر و پیاسے ، دلال سے ، بندوق ساز سے۔  
 (۳۲) علاوہ ازیں اُس نے عید کے موقع پر مفت لیمپ جلوانا۔ بیگار  
 لینا بند کر دیا (۳۳) دریائے گنگا اور دیگر تیر تھوں پر جانے کا ٹیکس۔  
 (۳۴) دریا پر ڈھریاں لے جانے کی ٹیکس (۳۵) غبط۔ بٹا (رواجی ٹیکس)  
 سمان۔ تذرانہ۔ بار دانہ۔ بٹہ۔ کو تو ال۔ تمباکو۔ قاضی کی فیس۔ سجاٹی  
 یعنی کاشتکاروں پر اُن کے ہمسائیوں کے مرجانے یا چلے جانے سے  
 فی من گڑ پر کچھ ٹیکس۔ پٹواری کا سیدھا (خوراک) پر بی (تھوڑوں)  
 پر ٹیکس۔ پاسہانی وغیرہ ان تمام ٹیکس ہاء کو جن سے رعایا  
 بوجھ سے لدی ہوئی تھی قطعی بند کر دیا۔ ان سے پتہ  
 لگتا ہے۔ کہ وہ ہر طرح سے رعایا کی خوشحالی اور آسودگی  
 کا خواہشمند تھا۔ اگر اُس نے ایک جزیہ ہندوؤں پر لگایا تو بمقابلہ  
 اُن ہبوب اور تذرانوں اور کئی قسم کے ٹیکسوں کے جو رعایا پر لگانی  
 جاتی تھیں۔ اور اہلکار لوگ سخت تشدد و جبر سے وصول کیا کرتے  
 تھے۔ اس کے مقابلہ میں یہ یعنی جزیہ لگانا مانع تھا۔ اگرچہ میں  
 اس کے جزیہ لگانے کے حق میں نہیں ہوں۔ مگر تاہم اتنا تو کہہ سکتا  
 ہوں۔ کہ اُس نے پوری کوشش کی۔ اور جہاں کہیں اُسے اہلکاروں  
 یا انیسروں کی شکایات پہنچیں۔ ان کا سخت نوٹس لیا۔ اور پورا پورا آئندہ  
 کے لئے انتظام کیا۔ ( ص ۵۲-۵۴ )

اور پھر یہ جزیہ بھی ہر ایک سے نہیں لیا جاتا تھا۔ بلکہ جو ان، تندرست  
 قوی الجشہ اور کماؤ سے لیا جاتا تھا۔ اور وہ بھی ایسی حالت میں جبکہ وہ جنگی خدمات

بجانہ لائے۔ جو قومیں جنگی خدمات ادا کرتی تھیں۔ وہ بھی اس کی ادائیگی سے سب سے سبب تھیں۔ پھر نہیں معلوم کہ اس معمولی سے ٹیکس کے باعث کیوں اس قدر زولیدہ بیانیہ لگی ہوئی ہے۔ باقی رہا ہندوؤں کی دلآزاری اور ان پر سختی کرنے کا الزام۔ اس کے متعلق بھی جنتہ جیننی جی کہتے ہیں۔ کہ یہ سراسر نفاق اور بے بنیاد الزام ہے۔ اور تردید کے لئے وہ حضرت اورنگ زیب کا ایک فرمان نقل کرتے ہیں۔ جس کی اصل رائل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے پاس محفوظ ہے۔ جنتہ جی فرمان کا ترجمہ نقل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔ کہ :-

” اس کا فرمان مورخہ ۲۸ فروری ۱۷۵۹ء جس کی نقل جنرل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال میں موجود ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ (عالمگیر) ہرگز ہندوؤں کے دل دکھانے نہ چاہتا تھا۔ نہ وہ مندروں کا دشمن تھا۔ چنانچہ اس فرمان کا ترجمہ حسب ذیل ہے :-

” ہماری شرع کے بموجب یہ قرار دیا ہو چکا ہے۔ اور فتویٰ دیا جا چکا ہے۔ کہ قدیمی مندروں کو ہرگز مسامحہ نہ کیا جاوے۔ لیکن کوئی نیامندر تعمیر ہونے کی اجازت نہ دی جائے۔ دربار معلیٰ میں خیر گوش گزار ہوئی ہے۔ کہ بعض افسروں نے ہندوؤں کو بنارس میں اقامت پذیر ہیں۔ ہر سال کہ رکھا ہے۔ اور اس کے قرب و جوار کے لوگوں اور بالخصوص ان براہمنوں کو ان کے قدیمی بت خانوں سے نکالنا چاہتے ہیں۔ اس لئے ہمارا شہنشاہی فرمان یہ ہے۔ کہ آپ راج حکام کو ہدایت کر دیں۔ کہ آئندہ کوئی مقامی حاکم خلاف قانون طریقہ سے براہمنوں اور دیگر اہل ہندو کو جو ان مقامات پر رہتے ہیں۔ یا ان کے اچارج میں۔ نہ تو کسی قسم کا عذاب یا تکلیف دے نہ ان کے کاروبار میں



دست اندازی کر کے مخمل ہو“

یہی صاحب اپنی کتاب میں حضرت اورنگ زیب پر جبر و تشدد کا الزام دُور کرتے ہوئے اس زبان زد ہنود روایت کی بھی بایں الفاظ دھیماں بکھیرتے ہیں۔ جو حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی ذات گرامی کو بدنام و مطعون کرنے کے لئے سا لہا سا ل سے پبلک میں مشہور کر رکھی ہے۔ آپ لکھتے ہیں کہ :-

”ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اورنگ زیب نے بہت سے ہندوؤں کو مسلمان بنایا۔ یہاں تک کہا جاتا ہے۔ گو تاریخی حوالہ نہیں ملتا۔ کہ وہ سوا من جنجوروزانہ توڑ کر روٹی کھایا کرتا تھا۔ نہ معلوم ایسی گسپ زبان زد خلائق رہیں۔ صرف زبان زد ہنود) اختراع کہاں سے ہوئی۔ مگر بہر حال یہ حکایت عام طور پر پنجاب میں پرچلت (مشہور) ہے۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جاوے۔ تو اس کی لغویت عیاں ہے۔ کیونکہ ایک تولد وزن میں تین جنجور جنیٹو۔ زنا را) آتے ہیں۔ جس کے معنی یہ ہوئے کہ سپردھروزن کے ۲۴۰ جنجور سوا من کے لئے بارہ ہزار جنجور چاہئیں۔ یعنی ایک ماہ میں ۳۶۰۰۰ ہزار ہندو اورنگ زیب اپنے ہاتھ سے) مسلمان بناتا تھا۔ یعنی سال بھر میں ۴۳۲۰۰۰ گویا قریباً نصف کروڑ ہندو سال بھر میں مسلمان ہو جاتے تھے اس وقت ہندوؤں کی آبادی ۸ کروڑ تھی۔ جس میں سے اگر نصف حصہ عورتوں کا علیحدہ کر دیا جاوے۔ کیونکہ وہ جنجور نہیں پہنتیں تو باقی نو کروڑ رہ جاتے ہیں۔ اٹھ کروڑ میں سے ۳ کروڑ وہ لوگ سمجھیں جو بصورت شوہر اور چھوٹی ذاتیں حجام۔ کہر وغیرہ کہلاتے ہیں۔ گیو پوت بہننے کا استحقاق نہیں۔ پس باقی ۶ کروڑ رہ جاتے ہیں۔

پس اگر اورنگ زیب کئی کروڑ ہندوؤں کے جنجو تڑواتا۔ تو یہ مرحلہ ۸ سال میں طے ہو جاتا۔ اور اس وقت ایک ہندو صفحہ ہستی پر نظر آتا۔ لیکن خوش قسمتی سے ہم آج بھی ہندوؤں کی آبادی اورنگ زیب کے زمانہ سے زیادہ پاتے ہیں۔ (تو اس سے) پتہ لگتا ہے کہ یہ مبالغہ آمیز گپ کسی نے ہندو مسلمانوں کے باہمی جذبہ کو بھڑکانے کے لئے ہانک دی ہے۔ ورنہ اس کی صداقت واقعات کسوٹی پر پرکھی نہیں جاسکتی۔“ (۱۳-۱۴)

ہندو اور سکھوں کو حضرت اورنگ زیب سے قنفقرو بیزار کرنے کیسے جس طرح کسی دشمن حق نے یہ لغو روایت ملک میں صدیوں سے مشہور کر رکھی ہے۔ اسی طرح اسی طور کی ایک اور بے بُودہ، شرمناک اور اشتعال انگیز روایت ہمارے منہ بھائیوں میں مشہور ہے۔ اور عام ہندو بھی اسے درست سمجھتے ہوئے حضرت اورنگ زیب ایسے شریف، علیم اور نیک پادشاہ کو ظالم اور جابر کہنے سے نہیں بچھکتے۔ اور وہ روایت یہ ہے۔ کہ جب کشمیر کے نورو اورنگ زیب نے مسلمان ہو جانے کا حکم دیا۔ تو وہاں کے پنڈت ماتم کٹان گورو تیج بہادر کے پاس آئے۔ اور بادشاہ کے منظام کا ذکر کیا اور امداد طلب کی جس پر گورو صاحب نے انہیں کہا کہ تم دتی چلے جاؤ اور بادشاہ سے کہو۔ کہ پیسے ہمارے گورو کو مسلمان بناؤ۔ جب وہ مسلمان ہو جائیں گے تو ہم بھی اُسی وقت اس نام قبول کر لیں گے۔ اس پر بادشاہ نے گورو صاحب کو دربار میں طلب کیا۔ جب وہ دربار میں حاضر ہوئے۔ تو قبول اسلام سے انکار کرنے پر تکیل ہوئے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اس اشتعال انگیز روایت میں کہاں تک سچائی ہے سو اس کے لئے ہمیں اپنی طرف سے کچھ بھی لکھنے کی ضرورت نہیں۔ اس قسم کے لغو

اور منافرت آمیز واقعات بیان کرنے والوں کے ایک بھائی بندنے ہی واقعات کی محکم پر پرکھ کر اسے رد کر دیا ہے۔

لاہور کے مشہور آریہ سماجی جماعتیہ سنت رام سابق ایڈیٹر دھرم ویر لاہور اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ کہ

” اس روایت کے پڑھنے سے ہر ایسے شخص کے دل میں جو اندھا و شواسی (اندھا مقلد) نہیں ہے۔ بلکہ دل و دماغ رکھتا ہے کئی ایک سوالات پیدا ہونے ضروری ہیں۔ اور اس کو تواریخ ہند کے پریشان اوراق سے اُن کے جوابات کی تلاش کرنے کی ضرورت درپیش آئے گی۔

**سوالات** (۱) کیا اورنگ زیب نے کوئی ایسا حکم دیا کہ تمام ہندوؤں کو جبراً مسلمان بنایا جاوے۔ اگر اور کسی جگہ کے لئے نہیں تو کیا کشمیر

کے لئے کوئی اس کا پروانہ جاری ہوا؟

(۲) کیا دگورو (تیغ بہادر جی) کی ایسی شخصیت تھی۔ جو کشمیر کے ہندوؤں کو امداد حاصل کرنے کے لئے پنجاب میں بھیج لائی؟

(۳) کیا دگورو (تیغ بہادر جی) کا چند آدمیوں کو ساتھ لے کر ہندوستان کے دارالسلطنت میں حاضر ہو جانا۔ اور بادشاہ سے سخت ستم سوال

و جواب کرنا ہندو قوم یا ہندو دھرم کو بچا سکتا تھا؟

(۴) کیا ان کی قربانی (قتل) سے ہندو قوم کو کوئی فائدہ پہنچا یا پہنچ سکتا تھا؟

**جوابات** (۱) تمام ہندوستان کی تواریخ کی پڑتال کریں۔ اور نگاہِ نیم کے اول سے آخر تک حالات پڑھیں۔ اور اس کے عمد کے واقعات کا

بنور مطالعہ کریں۔ کہیں نظر نہیں آئے گا۔ کہ اورنگ زیب نے کوئی اس قسم کا حکم دیا۔ نہ ہی مسلمان مورخوں نے اس کا ذکر کیا۔ اور نہ ہی یورپین ستیاہوں نے کہیں لکھا۔ حتیٰ کہ سٹور یا ڈوموگور کے آزاد مصنف مسٹر نکولاس منوچی جوشا ہجمن سے لے کر شاہ عالم کے زمانہ تک مخلصہ دربار میں رہا۔ اور جس نے اورنگ زیب کی ہر ایک حرکت اور چھوٹے سے چھوٹے فلم کو بھی قلمبند کرنے سے نہ چھوڑا۔ اُنہی کتاب میں بھی اس واقعہ کا نام و نشان نظر نہیں آتا۔ اورنگ زیب پنجاب۔ بنگال۔ بہار۔ پوہلی۔ اور دکن کے باشندوں کو جبراً مسلمان ہونے کے لئے نہیں کتا۔ لیکن تعجب کا مقام ہے۔ کہ وہ کشمیر کے پہاڑوں میں اس قسم کا جابرانہ حکم جاری کرتا ہے۔ اور پھر اس صورت میں جبکہ آئندہ درپیش ہونے والے واقعات بتلاتے ہیں۔ کہ اورنگ زیب اور پہاڑی راجاؤں کے تعلقات نہایت اعلیٰ تھے۔ اور وہ ان راجاؤں کو ہمیشہ مرد دیا کرتا تھا جیسکہ ہم دوسرے نمبر میں بیان کر چکے ہیں۔

اورنگ زیب اگر ہندوؤں کو جبراً مسلمان کرنا چاہتا تھا۔ تو سب سے پہلے اُس کو ضروری تھا۔ کہ وہ اپنے دربار کے اراکین راجہ جے سنگھ اور ہمارا جے سو نت سنگھ وغیرہ اور ہزاروں راجپوتوں کو جو اس کی فوج میں ملازم تھے، مسلمان کرتا۔ لیکن واقعات بتلاتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوا۔ اورنگ زیب ظالم تھا، جابر تھا، سخت گیر تھا، مذہب کی آڑ لیکر مسلمانوں کو بھڑکا کر ہندوؤں کو نقصان پہنچا دیتا تھا (ہماشہ جی! ذرا اور تحقیق کیجئے۔ تاکہ یہ الفاظ بھی آپ واپس لینے کے قابل ہو سکیں۔ ناقل) اور

اپنا مطلب حاصل کر لیتا تھا۔ لیکن ہم ڈنکے کی چوٹ لکھتے ہیں۔ کہ جو کچھ  
 دہ کرنا تھا۔ اور اس نے کیا۔ وہ سب ہوس ملک گیری سے مجبور ہو کر  
 کیا۔ مذہبی تعصب یا اشاعت اسلام کا خیال ہرگز ہرگز  
 اس کی تہ میں کام نہ کر رہا تھا۔ . . . پس سکھوں کا یہ کہنا کہ  
 اورنگ زیب نے کشمیر کے پندتوں کو جبراً مسلمان بنانے کے لئے  
 کوئی حکم جاری کیا تھا۔ بالکل غلط ہے . . . جیسا کہ تاریخ یہ نہیں  
 بتلاتی۔ کہ اورنگ زیب نے کشمیر کے لوگوں کو جبراً مسلمان بنانے کا  
 حکم دیا۔ ویسے ہی اس امر پر روشنی نہیں پڑتی۔ کہ وہ حکم (شری گورو)  
 تیغ بہادر (رجی) کی قربانی نے منسوخ کر دیا۔“

(ہندو جاتی اور سکھ گورو ص ۱۰۱)

کیا اہتہ جینمی محمدی۔ اے اور اس کٹر آریہ سماجی ایڈیٹر کی مندرجہ بالا تحقیق  
 کو پڑھ کر بھی حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کو جبراً مسلمان بنانے والا ثابت  
 ہو سکتا ہے؟ کسی نے خوب کہا ہے کہ غ۔

زینخانے کیا خود پاک، امن ماہ کنعاں کا

جس قوم کے بعض متعصب افراد نے افترا پردہ دازیاں کیں۔ خدا نے اسی قوم کے  
 بعض آدمیوں کو حقیقت حال ظاہر کرنے پر آمادہ کر دیا۔ (فاکھر شد علی ذالک)  
 حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کی ذات گرامی پر مخالفین کی طرف سے جس قدر  
 اعتراض کئے جاتے ہیں۔ ہم نے بفضلہ تعالیٰ ان سب کا قرار و قسمی جواب  
 غیر مسلموں ہی کی زبان و قلم سے دلوادیا۔ اس کے بعد ہم مختصراً یہ بھی بتلا دیں۔  
 کہ اس بزرگ بادشاہ کی بلند بختی۔ بیدار مغزبی۔ عدل گستری۔ انصاف پروری  
 اور مسالمت و رفاہ داری کا ہی نتیجہ تھا۔ کہ ان کے عہد میں نہ صرف رعایا ہر رنگ میں

خوشحالہ سکھی، اور شاداں تھی۔ بلکہ ملک کی زراعت، صنعت، حرفت اور تجارت بھی انتہائی ترقی کر گئی تھی۔ یہی کیوں اس با اقبال بادشاہ کے صدقہ مملکت میں بھی اتنی توسیع ہو گئی تھی۔ کہ اس سے پیشتر اتنی وسعت کسی کے نصیب میں نہ تھی۔ اور اس توسیع سلطنت کا ہی نتیجہ تھا۔ کہ ملک کے ایک سرے سے دوسرے تک ایک ایسا منظر اتحاد، یکجا نکت اور یکجہتی پیدا ہو گئی تھی۔ کہ اس کی نظیر پہلے وقتوں میں ملنی محال اور ناممکن ہے۔

سرحد و ناتھ سرکار اپنی کتاب ”اوزنگ زیب“ میں اس امر کے مقرر ہیں۔

جیسا کہ مندرجہ ذیل الفاظ سے ظاہر ہے :-

”یہ اسی بادشاہ کا ورود مسعود تھا۔ جبکہ حکومت مغلیہ اپنے انتہائی عروج کو پہنچی۔ اور ابتدائے عہد تاریخ سے برطانوی حکومت کے قیام تک کے زمانہ میں شاید یہ واحد حکومت ہے۔ جس نے اتنی وسعت حاصل کی۔ غزنی سے لے کر چانگام تک اور کشمیر سے لے کر کرناٹک تک تمام ملک ایک ہی فرمانروا کے زیر نگین تھا۔ اور لاؤک و مالابار کے دور دراز مقامات پر بھی اسی بادشاہ کا خطبہ پڑھا جاتا تھا۔ اسلام کی سب سے بڑی ترقی کا یہی زمانہ تھا۔ اس طرح کی جو حکومت قائم ہوئی تھی۔ ایک سیاسی وحدت تھی۔ اس کے مختلف قطعات پر ماتحت حکمرانوں کا تسلط نہ تھا۔ بلکہ بلا واسطہ بادشاہ کے ماتحت تھے۔ اور اس حیثیت سے اورنگ زیب کی ہندوستانی حکومت۔ اٹھوک۔ سمدر گپت یا ہرشش ور دھن کی حکومت سے وسیع تر تھی۔ اس وقت تک کسی صوبہ کے گورنر نے سرنہ اٹھایا تھا۔ اگرچہ کہیں کہیں علم بغاوت بلند کیا گیا۔

لیکن کسی صوبہ میں بھی کوئی شخص ایسا پیدا نہیں ہوا۔ جو  
شہنشاہِ دہلی کے احکام سے سرتابی کر سکتا۔  
(مقدمہ اورنگ زیب جلد اول)

اس کے بعد آریہ سماج کے مشہور پرجارک اور شہسری ہمتہ جینمی جی بی۔آ  
کی اقبالی شہادت بھی نقل کی جاتی ہے۔ جس سے یہ ثابت کر کے کہ اس  
بزرگ بادشاہ کے عہد میں رعایا کس قدر کسمبی۔ پرامن اور خوشحال تھی۔ اور ملک  
کی صنعت و حرفت اور زراعت و تجارت میں کس قدر محیر العقول ترقی ہو گئی تھی۔  
اور ہندوستان اپنی وسعت اور مال و زر کی فراوانی کے باعث دیگر ممالک سے  
کتنا سر بلند ہو گیا تھا۔ اس حصہ مضمون کو میں ختم کرتے ہیں۔

ہمتہ جی کے بیان سے یہ معلوم ہو جائے گا۔ کہ جس محترم اور بزرگ بادشاہ  
کی مخلصانہ مساعی کی بدولت ہندوستان جنت نشان بن گیا۔ غیر اقوام کی نگاہوں  
میں اس کی قدر و عظمت بڑھ گئی فرنگستان تک باشندے اس پر رشک کرنے  
لگے۔ اس بزرگ اور واجب الاحترام شہنشاہ کے متعلق یہ کنسادر رہے کی نسبت باہمی  
نہیں تو اور کیا ہے۔

کہ عالمگیر ہندو کش تھا۔ ظالم تھا۔ ستمگر تھا ؟

حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کے عہد مسعودینِ ہندوستان کی قابلِ شکرانہ

”اورنگ زیب کے زمانہ میں ہندوستان ہر پہلو سے  
خوشحال اور آسودہ تھا۔ . . . اورنگ زیب کے زمانہ میں گوکنڈہ  
میں ہیرے کی منڈی تھی۔ نہ صرف ایشیا کے لئے بلکہ دنیا بھر کے لئے

فولاد کا کام دمشق تک وہاں سے جاتا تھا۔ اور تلوار، نیزہ و خنجر  
 ہندوستان کے لئے تیار ہوا کرتا تھا۔ مچھلی بہنم کے کاریگر جلاہے اور  
 وہاں کی چھینٹ بنی ہوئی تمام ایشیاء میں شہرت رکھتی تھی۔ ایور کا کارخانہ  
 دری بننے کا جو بالکل مسلمانوں کے ہاتھ میں تھا۔ صدیوں تک مشہور  
 گوگنڈہ کے ہرے بھرے کھیت، تالاب، پھولوں سے بھرپور اور  
 حرفت کاری کی رونق، ہیرے اور سونے کی کانوں نے گوگنڈہ کا نام  
 یورپ تک مشہور کر دیا تھا۔ ایسا ہی اورنگ زیب کے وقت چتر کاری  
 صنعت کاری اور مکانات کی عمدگی نے بھی پورا فروغ حاصل  
 کیا۔ ہندوستان کی رونق اور دولت دیکھ کر یورپ کے  
 ستیاچ یہاں آکر چکا چونڈ میں پڑ جاتے تھے۔ یہاں کے  
 زبر و جواہر و لعل و ہیرے اور دیگر پیداوار (معدنیات)  
 کی جگمگاہٹ پر وہ رشک کھاتے تھے۔ اور ہندوستان  
 کی آسودہ حالی کے ایام دیکھ کر ان کے منہ میں پانی بھر آتا  
 تھا۔ کو نور اور تخت طاؤس کی جگمگاہٹ نے اور مغلیہ دربار کے  
 تیزک و اعتراف نے اٹلی و فرانس کے سیاہوں کو حیرت زدہ کر دیا۔  
 اور ہندوستان میں رہائش اختیار کرنے اور یہاں کی دولت سے  
 مالا مال ہونے کے لئے انجینئر اور تیار کر دیا۔ کسان لوگ بہت  
 آسودہ تھے۔ ان کے ساتھ نہایت نرمی سے سلوک کیا  
 جاتا تھا۔ لوگوں کی شکایت پر ظالم حکام اور مال افسروں کو علیحدہ کر دیا  
 جاتا تھا۔ مال و منال۔ دولت و خوشحالی ہر ایک پہلو پر بڑھتی  
 رہی۔ قابل آدمی دربار کی زینت ہوتے۔ اور لوگوں کی تمام شکایات



توجہ اور حقیقی انصاف سے سماعت کی جائیں۔ انصاف کرنے میں بادشاہ اور افسر محض شہادت پر ہی اکتفا نہ کرتے۔ بلکہ اپنے دل کو تسلی دینے کے لئے اپنے اُوپر تکلیف برداشت کر کے اپنے دل و داغ اور جسم کے ذریعہ اہلیت کا پتہ لگا کر انصاف کو مد نظر رکھتے۔ اور رعایت رشتہ داری یا کسی کی حُسن خدمات عدالت کے وقت بالائے طاق رکھ دی جاتی تھیں۔ (اورنگ زیب کی زندگی کا روشن اور اہلی پہلو صفحہ ۶۲-۶۳)

## جنوبی ہند کے مسلمان حکمرانوں کی بہمثالی وایان

یہاں تک تو ہم نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے۔ شمالی ہند کے مسلمان تاجداروں کی عدیم النظیر اور عقیدہ المثل رواداریوں کے بہت سے درخشاں اور تابناک نمونے پیش کئے۔ اب خدا دکن یعنی جنوبی ہند کے مسلمان حکمرانوں کی بے تعصبی، وسیع قلبی، فیاضی ہاں حد اعتدال سے بڑھی ہوئی فیاضی و رواداری کے متعلق بھی سن لیجئے۔ اور وہ بھی ہماری زبان سے نہیں۔ بلکہ غیروں کی زبانی، جس سے معلوم ہو جائیگا۔ کہ اسلام کے نام لیوا۔ اور سرور کائنات حضرت محمد رسول اللہ صلعم کے اُسوہ محسنہ پر عمل کرنے والے جہاں جہاں بھی پہنچے۔ اور انہوں نے جس جس جگہ بھی حکومت کی۔ نہایت عدل، انصاف، رحم دلی، فیاضی و رواداری سے کام لیا۔ لہذا شپترہ چشم اور کوتاہ بین معترضوں کا ان نیک سرشت، فیاض اور روادار بزرگوں پر رنگ دلی و تعصب کا الزام لگانا۔ اور انہیں ظالم، قاہر اور جابر بتلانا مد درجہ کی بدطینتی ہے۔

دکن کے فرما نروایان اسلام پر جبر و تشدد کا الزام لگانے والے عوام اور غیر ذمہ دار ہی نہیں۔ بلکہ ذمہ دار اور اہلی پوزیشن کے لوگ بھی ہیں۔ ہم نے

جنوبی ہند یعنی میسور۔ دکن یا ہمارا شتر کے متعلق جس ہندو یا آریہ مؤرخ کی بھی کوئی تاریخ اٹھا کر دیکھی۔ اس میں ہندو اور آریہ مؤرخوں نے مسلمان بادشاہوں کے فرضی مظالم اور من گھڑت سختیوں کی کہانیاں نہایت آب و تاب اور رنگ آمیزی کے ساتھ بیان کی ہیں۔ مثال کے طور پر جسٹس رانا ڈے کی تصنیف ”مرہٹوں کا اُت کرشن“۔ لالہ لاجپت رائے جی کی تالیف ”سیوا جی“۔ بھائی پرمائنڈ کی ”تاریخ ہمارا شتر“ اٹھا کر دیکھ لیجئے۔ یہی نہیں اور بھی جس قدر دکن یا ہمارا شتر کے متعلق ان لوگوں نے کتابیں شائع کی ہیں۔ ان سب میں یہی رنگ پایا جاتا ہے۔ اور بغیر کسی دلیل و برہان کے اسی امر کو ابھار کر دکھایا ہے۔ کہ مرہٹوں کا اسلامی حکومت کے خلاف اٹھنا محض اس وجہ سے تھا۔ کہ دکن اور جنوبی ہند کے مسلمان حکمران عد درجہ کے ظالم، جابر اور چیرہ دست تھے۔ اور یہ انہی کے مظالم اور ستاکیاں تھیں۔ جو مرہٹوں کے عروج اور مسلمانوں کے زوال کا باعث ہوئیں۔

حالانکہ یہ کہنا سچائی کو کچلنا اور حق کا گلا گھونٹنا ہے۔ اور ہم اللہ کے فضل سے خود انہی لوگوں کی تحریروں سے یہ امر دو اور دو چار کی طرح ظاہر و ثابت کر دکھائیں گے۔ کہ ان کا ہمارے محترم اسلاف پر اس قسم کے ناروا اور دُخراش الزام لگانا۔ سراسر ظلم اور عدوان ہے۔ یہی نہیں بلکہ ہم انہی لوگوں کی تحریروں سے یہ بھی ثابت کر دکھانا چاہتے ہیں۔ کہ دکن کی اسلامی حکومت کے اضمحلال اور زوال کا باعث مسلمان تاجداروں کے ظلم و ستم نہ تھے۔ بلکہ ان کے سینہ دکار زوال کا باعث ان کی چشم پوشیاں، ان کی فیتاھیاں، ان کی وسعت قلبیاں ہں ان کی حد سے بڑھی ہوئی رواداریاں تھیں۔ ہم ٹھوس اور ناقابل تردید تاریخی شواہد کا بناء پر پورے وثوق اور یقین کے ساتھ کہتے ہیں اور ڈمٹھے کی چوٹ کہتے ہیں۔ کہ

اگر مسلمان حکمران اپنی فیاضیوں، وسعت قلبیوں اور دریا دلیوں و رواداریوں میں حد سے نہ گذر جاتے۔ تو ان کی حکومت کو ہرگز ہرگز زوال کا منہ نہ دیکھنا پڑتا۔ اگر وہ ضرورت سے زیادہ غیر مآل اندیشی سے کام نہ لیتے۔ اگر وہ ضرورت سے زیادہ فیروں پر اعتماد نہ کرتے، اگر وہ ضرورت سے زیادہ اپنے مفتوحوں اور ماتحتوں کو سر نہ چڑھاتے، ان کے ظرف سے زیادہ ان پر انعام و اکرام کی بارشیں نہ برساتے۔ تو یقیناً یقیناً نہ تو مرہٹوں کو ابھرنے، اٹھنے اور خم ٹھونکنے کی اسلامی طاقت سے ٹکر لینے کی کبھی خواب میں بھی جرأت ہوتی۔ اور نہ ہی انہیں ملک میں ہندو راج قائم کرنے کا خیال آتا۔ اور نہ ہی آج ان احسان فراموشوں کے اخلاف کو ہمارے فیاض و محن اسلاف کے ”منظلم“ کے فرضی افسانے تصنیف کرنے کی جرأت ہی پڑتی۔ اور یہ جو کچھ ہم نے کہا ہے۔ اس کی بنیاد واقعات پر ہے۔ ہاں ایسے واقعات اور تاریخی شواہد پر ہے۔ کہ جن کی تغلیط کا بڑے سے بڑے معترض کو بھی یارا نہیں :

لیکن قبل اس کے کہ ہم ان معترضوں کے ہاتھ سے لکھی ہوئی تحریریں کو اپنا دعویٰ ثابت کر کے دکھلائیں۔ تھوڑی دیر کے لئے ہم اپنے محترم ناظرین کو دکھن میں اسلامی عہد سے قبل کے آریہ یا براہمنی زمانہ میں لے جانا چاہتے ہیں۔ اور دکھانا چاہتے ہیں۔ کہ جنوبی ہند کے مسلم تاجداروں پر ظلم و شقاوت کا الزام لگانے والوں کے آریہ بزرگوں نے اپنے دور اقتدار میں غیر آریہ مفتوحوں اور ماتحتوں کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا۔ اور اس حصہ ملک میں مسلمانوں کے آنے سے قبل آریہ فاتحین نے غیر آریہ مفتوحین یعنی دراوڑوں، بودھوں، جینیوں اور دیگر مذاہب اور اقوام سے تعلق رکھنے والوں کو کہاں تک ان کے جائز مذہبی، مجلسی اور ملکی حقوق سے متمتع ہونے کا موقعہ دیا؟ اور ان کے

ساتھ کس طور کی ”ہمدردی“ مسالمت اور رواداری“ برتی ہے؟ یہ معلوم کرنا اس لئے ضروری ہے۔ کہ جب تک آریہ بزرگوں کا فیر آریوں سے کیا گیا برتاؤ باسلیک معلوم نہ ہو۔ اس وقت تک شاہان اسلام کی حمربا نیوں، نوازشوں، شفقتوں اور رفاکاریوں کی قدر و قیمت معلوم نہیں ہو سکتی۔

دکن میں پناہ گزین در اوڑوں سے | ناظرین پہلے پڑھ چکے ہیں کہ جب آریہ فاتحین نے یہاں کے قدیم باشندوں آریوں کی چھپر خانی اور ناجائز قبضہ کے املاک پر قبضہ کر کے انہیں بے دست و پا کر کے ملک سے بے دخل کر دیا۔ تو وہ خانماں برباد اپنا سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر جان بچانے کی خاطر دکن کی طرف چلے گئے۔ اور وہاں جا کر پناہ لی۔ مگر آریہ بزرگوں کو ان کی جوع الارض کب نیچلا بیٹھنے دیتی تھی۔ وہ بھی رفتہ رفتہ دکن کی طرف بڑھے۔ لیکن یہ بڑھنے والے کشتی نہ تھے۔ ویش نہیں تھے۔ شودر نہیں تھے، بلکہ براہمن تھے۔ اور ان براہمنوں نے ہی سب سے پہلے دکن کے سرحدی مقامات میں جا کر ہون کنڈ بنانے اور گیہ رچانے کا آغاز کیا۔ مگر جب دکن پر قابض در اوڑوں نے ان کے اس ناجائز اقدام کو دیکھا۔ تو انہیں اس تصرف بے جا سے روکا۔ مگر یہ کب رکنے والے تھے۔ انہوں نے اصلی مالکوں کی اجازت کی پرواہ نہ کرتے ہوئے ہون کنڈ بنانے اور گیہ کرنے میں اور بھی مستعدی دکھلائی۔ اور اس دھٹائی سے در اوڑوں کو اور بھی چڑایا۔ کیونکہ وہ لوگ گیہ کے سخت مخالف تھے۔ اور انہیں اس بات سے نفرت تھی۔ کہ خدا کی عطا کردہ نعمتوں کو بجائے منہ میں ڈالنے کے آگ میں جھونک دیا جائے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ در اوڑوں نے تنگ آکر ان کے ہون کنڈ خواب کرنے اور گیہ میں ہٹریاں ڈال کر انہیں بھڑکاتے کرنے کی ٹھان لی۔

تاکہ پریشان ہو کر یہ بن بلاتے سمان اپنے علاقہ میں واپس چلے جائیں مگر براہمن دیوتا۔ در اوڑوں کی اس حرکت کو برداشت نہ کر سکے۔ اور ان کو مغلوب کرنے کے لئے شمالی ہند کے کھستری راجاؤں سے طالب امداد ہوئے۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ ہمارا جہ و مشرتہ والی ابودھیانے ان لوگوں کی انجینت اور آکساہٹ یا سحرک سے اپنے دونوں راجکار (رام لکشمین) کو فوج کے ساتھ بھیج دیا۔ چونکہ ہر دور ہمارا ابھی فن جنگ میں ماہر نہ تھے۔ اس لئے وشوامتر رشی راستہ بھراہین جٹی تعلیم دیتے گئے۔ تاکہ یہ لوگ جاتے ہی وہاں کے جائز مالکوں سے ان کا انتقام لے سکیں۔ اور اس جگہ ان براہمنوں کا عمل دخل کروادیں۔ چنانچہ جب دونوں شہزاد اپنے جٹی بہادروں کے ساتھ وہاں پہنچے۔ تو معلوم ہوا مقابلہ ایک عورت سے ہے۔ یہ اس پر حملہ کرنے سے ہچکچائے۔ مگر رشی وشوامتر اور دوسرے براہمنوں کی انجینت اور آکساہٹ پر آخراچار ہو کر اس عورت پر حملہ کرنے کی ٹھان لی۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ وہ ان کے تیروں سے گھائل ہو کر مر گئی۔ اور اس کے ساتھی یا ہمعوم جو اس علاقہ میں بودو باش رکھتے تھے زتر بتر ہو گئے۔ اس دردناک اور ہوشربا واقعہ کو سنکر اس کے رشتہ دار یا حمایتی ”مارچ“ اور ”سوباہو“ اپنے دل کے ساتھ آہنچے۔ اس پر زور کارن پڑا۔ اور بقول مشر بندھو۔ اس جنگ میں ملک کے اصل باشندوں کو بہت بڑا نقصان پہنچا۔ اور ”سوباہو“ ارا گیا۔ یہ دیکھ کر ”مارچ“ بچے کچھے ساتھیوں کو ہمراہ لے کر وہ علاقہ چھوڑ گیا۔ اور میورا سے دندک آرمیتہ (ہمارا شتر) میں جا کر اقامت اختیار کرنا پڑی۔ اس طرح بھگوان راجندر نے شمالی ہند (کے سرحدی) راکھسوں سے رہائی دلا کر

بھاری شہرت حاصل کی۔“ (بھارت ویش کا اتھاس جلد اول ص ۲۸۴)

جب آریہ بزرگوں نے ہون گنڈ اور گیگی کی آڑ پکڑ کر ان بیچاروں کو راوڑوں

کو سرحدی مقامات سے بھی بحال دیا۔ تو پھر بھی ان کی آتش حرص ٹھنڈی نہ ہوئی اور یہ آہستہ آہستہ اور آگے بڑھے۔ اور سرحدی مقامات کو پار کر کے دکن میں جا گھسے۔ اور وہاں بھی ہون کنڈ بنانے اور بیگیہ کرنے شروع کر دئے۔ نتیجہ ظاہر ہے۔ کہ دراوڑوں نے تنگ آکر پھر ان کی اس بے جا مداخلت کے خلاف آواز اٹھائی۔ ان کی بیگیہ لائیں اور ہون کنڈ توڑنے شروع کئے۔ تاکہ واپس چلے جائیں۔ مگر یہ واپس جانے والے نہ تھے۔ ان کا تو منتہائے مقصود سارے دکن کو اپنے قبضہ و اقتدار میں لانا تھا۔ آخر جب یہ وکن پہنچ گئے۔ تو دراوڑوں نے بھی مجبور ہو کر ہتھیار اٹھائے۔ اور ان کو جنگ کے لئے للکارا۔ جس پر جنگ چھڑ گئی۔ ایک دوسرے کے گلے کاٹے گئے۔ مگر نتیجہ یہ ہوا۔ کہ براہمن مقابلہ کی تاب نہ لا کر نظاہر خاموش ہو گئے۔ اور درپردہ شمالی ہند کے کشتریوں کو اپنی اعانت کے لئے بلاوے بھیجے۔ مگر اسی دوران میں بی کے بھاگوں چھینکا ٹوٹا شری راجندر جی ہماراج کو اپنی سوتیلی والدہ کی بدولت بن باس اختیار کرنا پڑ گیا۔ اور وہ اپنی سعادت مندی کے اظہار کے لئے گھربار تیاگ کر جنگوں بیا باؤں کی طرف چل پڑے۔ صحرا نوردی کرتے ہوئے ایک جگہ شری راجندر جی کی اگسیتہ رشی سے ملاقات ہو گئی۔ تب اگسیتہ رشی نے آپ کو ان اناریوں اور راکھشسوں کو مغلوب کرنے اور دکن پر اپنا اقتدار قائم کرنے کیلئے ابھارا۔

---

۱۷ کس قدر عجیب بات ہے۔ کہ آج قرنہماقرن کے گذر جانے کے بعد پھر ”آریہ دیوں“ نے حکومت آصفیہ کانا ریہ راجیہ سمجھ کر راجندر دہلوی کی قیادت میں وہی پُرانا ہون کنڈ اہم بیگیہ کا بہانہ بنا کر دھرم یدھ چھیڑ دیا۔ اور شمالی ہند کے ”آریہ دیوں“ کو بھڑکا کر ہزاروں کی تعداد میں وہاں جا پہنچنے والا حتمی حجاجہ

آخر بہت سی رد و قدح کے بعد و شرتہ کے دُلا سے پر شو تم شری راچندر جی  
 ماراج اگیتہ رشی کی تحریک اور ایماء پر دکن کے علاقہ دندک آرمیتہ  
 جسے اب ہمارا اشتر کہتے ہیں جا پہنچے۔ وہاں جا کر کیا کچھ ہوا۔ یہ بھائی پرمانند  
 جی کی زبان سے ہی سنا جاتے تو اچھا ہے۔ فرمائے ہیں کہ :-

” راماٹن پولیٹیکل طور پر شمالی ہند اور دکن کے ہندو جہد کو بیان  
 کرتی ہے۔ پیشتر اس کے کہ شمالی ہند کے آریہ دکن گئے۔ وہاں  
 کے رہنے والوں (دراوڑوں) نے جنہیں آریہ لوگوں نے راکھش  
 وغیرہ نام دئے (تھے) علوم و فنون میں ترقی کی ہوئی تھی۔ اور  
 اپنی تہذیب رکھتے تھے۔ ان لوگوں کو راچندر کا دکن میں آکر رہنا  
 اور رعب داب جمانا گوارا نہ تھا۔ دکنی لوگ اسے شمالی ہندیوں  
 کی ناجائز دخلت خیال کرتے تھے۔ اس لئے انہوں نے راچندر  
 کی ترقی (پیش قدمی) روکنے کی کوشش کی۔ (مگر) شری راچندر  
 نے اپنی طاقت کے بھروسہ پر اور نیتی (سیاسی چال یا ڈپلومیسی)  
 برت کر ان میں سے ہی اپنے ساتھی اور مددگار پیدا کئے۔ اور  
 ان زمانہ کے معیار کے مطابق ان کو فتح کیا۔ دوسرے لفظوں میں ان  
 کو آریہ دھرم اور تہذیب قبول کرنے پر مجبور کیا۔“  
 (تاریخ ہمارا اشتر ص ۱۷)

جب دکن پر آریوں کا قبضہ ہو گیا۔ تو اس کا نتیجہ یہی ہونا تھا۔ کہ  
 ان ہندو، ہتمذہب اور آزاد مشرب لوگوں کو مجبور کر کے اپنا ہم عقیدہ بنا لیا  
 جاتا۔ اور زیر کستی اپنی تہذیب، تمدن اور مذہب ان پر لا دے جاتے۔  
 آخر مر تا کیا نہ کرتا۔ ان قسمت کے، ہیٹوں کو ان کا غلام بنا ہی پڑا۔ اور خوشی

سے نہیں، بلکہ دہاؤ اور جبر سے اپنے فاتحوں کا مذہب اختیار کرنا پڑا۔ مگر چونکہ وہ آریہ دھرم قبول کر لینے پر بھی براہمن، کشتری یا ویش نہیں بنائے گئے۔ اس لئے انہیں شودر نام دیا گیا۔ اور جو اعلیٰ فرائض براہمنوں کو کشتریوں کے لئے مخصوص تھے۔ ان سے انہیں محروم ہی رکھا۔

چونکہ بقول پنڈت جے دیوودیا انکار مذہبی اختلاف سے بھڑک کر آریہ ویر  
دوسروں کو مفتوح بنایا کرتے تھے ” مذہبی اختلاف سے بھڑک کر آریہ ویر ہمیشہ غیر مذہب والوں کو اپنے سے نیچے، قابل نفرت اور حقیر سمجھ کر ان کو مفتوح بناتے تھے“ (رسالہ تیگ مجومی اربعہ)

اس لئے یہ ”آریہ ویر“ بوجہ نفرت اس بات کو پسند نہیں کرتے تھے کہ کوئی مفتوح ان کا ہم پلہ بن جائے۔ اس لئے انہوں نے غیر آریوں کو جبراً آریہ دھرم میں داخل کر کے بھی پتیا کرنے سے روک دیا۔ کیوں؟ محض اس لئے کہ کہیں یہ ”کینے“۔ ”قابل نفرت“ اور ”نیچے“ مفتوح، عبادت کے ذریعہ سڑگ یا ہمشت حاصل نہ کر لیں۔ جو کہ براہمن اپنے لئے ہی مخصوص سمجھتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب کبھی کوئی شودر ایسا کرتا پایا گیا۔ اُسے بلاتا تل موت کے گھاٹ اُتار دیا۔

چنانچہ دکن ہی کا ایک واقعہ راما میں مذکور ہے۔ کہ ایک دفعہ کامٹی یا ناگپور کے قریب ایک شودر کو پتیا کرنے ہوئے کسی نے دیکھ لیا۔ جس کی اطلاع براہمنوں نے

شہری رام کے ہاتھوں شودر کو عبادت کرنے کے جرم میں قتل کی سزا ملی۔

شہری رام چند جی کو پنچاٹی۔ جس پر بقول شہریٹ یوگیندر ناتھ بشیل



” چونکہ اس وقت شودروں کو دھارمک فرائض بجا لانے کی اجازت نہ تھی۔ جو ہندو شاستروں میں درج ہیں۔ (اس لئے) رام وہاں گئے اور اس شودر کو مار ڈالا۔“  
(دھیہ پردیش اور برار کا اتاس مٹا)

ناظرین! ان واقعات سے معلوم کر لیا ہوگا۔ کہ یہ آریہ فاتحین۔ کس قسم کے دل داغ اور ذہنیت رکھنے والے تھے۔ اور یہ لوگ بقول آریہ سماجی پنڈت کے محض مذہبی اختلاف سے بھڑک کر کس طرح دوسروں کو ”بیچ“ قابل نفرت“ اور حقیر سمجھتے تھے۔ اور اپنا غلام بنا کر بھی انہیں اس قابل نہ جانتے تھے۔ کہ وہ خدا کی عبادت کر کے اس کا قرب و عرفان حاصل کر سکیں۔

مگر ان سوس کہ آج انہی ”آریہ ویروں“ کی اولاد۔ توحید کے علمبرداروں پر جبر، تنگ دلی، تعصب اور عدم رواداری کا الزام لگانے سے مطلقاً نہیں ہچکچاتی ۛ

چونکہ دکن کو مفتوح و مغلوب کرنے کا خیال سب سے پہلے براہمنوں ہی کے دل میں پیدا ہوا۔ اور وہی طرح طرح کے حیلوں اور بہانوں سے وہاں

دکن میں اہمنوں نے سارا اقتدار اپنے ہاتھ میں لے لیا۔

کے در اوڑوں کو آمادہ جنگ کرتے تھے۔ اور آخر کار انہی آریہ ویروں کے ہاتھوں در اوڑوں کو ناکامی اور پھر غلامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ اور جب کشتریوں کے ذریعہ دکن فتح ہو گیا۔ تو اس وقت وہاں کی حکومت کشتریوں کو نہیں ملی۔ بلکہ براہمن ہی سب جگہ پر دھان بن گئے۔ اور جہاں کہیں غیر براہمنوں کو راجہ بنایا بھی گیا۔ تو ساتھ ہی مذہبی اور سیاسی اقتدار براہمنوں نے اپنے ہی ہاتھ میں رکھا۔ اور عجیب بات یہ ہے۔ کہ شمالی ہند میں تو براہمنوں نے

چار بلتے قائم کئے تھے۔ یعنی براہمن۔ کھستری۔ ویش اور شودر۔ مگر دکن میں جا کر اپنی بڑائی اور عظمت کا کچھ ایسا جنون سوار ہوا۔ کہ شمالی ہند کے برعکس دکن میں صرف دو ہی فریق تھیں۔ یعنی براہمن اور شودر۔

**دکن میں صرف دو فریق  
براہمن اور شودر رہ گئے**

کھستری اور ویش کا درجہ صاف ہی اڑا دیا۔ جس کا یہ مطلب ہے۔ کہ جہاں کہیں کوئی بچا کچھ کھستری اور

ویش تھا بھی۔ وہ بھی دکن میں شودر ہی سمجھا گیا۔ اور دکن کے غیر براہمنوں یعنی شودروں کے ساتھ وہی سلوک روارکھا گیا۔ جو منوسمرتی میں درج ہے۔ اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے۔ کہ شمالی ہند میں تو براہمنوں نے صرف مذہبی اقتدار ہی اپنے ہاتھ میں رکھا تھا۔ مگر دکن میں آکر سیاسی اور اقتصادی طاقت بھی اپنے قابو میں کر لی۔ حالانکہ شمالی ہند میں وہ سپہ گری۔ زراعت صنعت حرفت اور تجارت کے مجاز نہ تھے۔ مگر دکن میں آکر ہر ایک چیز اپنے لئے مخصوص کر لی۔ اور یہ صرف ہمارا ہی خیال نہیں بلکہ لالہ لاجپت رائے جی بھی اس کی باریں الفاظ تائید کرتے ہیں :-

”شمالی ہند کے رہنے والوں

نے جہاں عقل اور مذہب کے میدان ہیں  
براہمنوں کی برتری تسلیم کی۔ وہاں

**لالہ لاجپت رائے کا بیان ہے کہ دکن میں  
براہمنوں کو قسم کا اقتدار حاصل ہو گیا**

اقتصادی میدان میں انہیں دوسروں کا محتاج بنا دیا۔ اپنی جاتی میں رہ کر کوئی بھی براہمن نہ تو زمین کا مالک بن سکتا تھا۔ اور نہ زراعت کر سکتا تھا۔ اور نہ ہی کسی اور دھندے میں پڑ سکتا تھا۔ اگر وہ ان میں سے کچھ بھی کرتا تو اُسے اپنی جاتی کھو دینی پڑتی تھی۔ لیکن دکن میں براہمنوں نے عقل اور مذہب کے علاوہ دھن دولت وغیرہ

سبھی چیزوں کا اقتدار اپنے ہاتھ میں کر لیا۔ اگر سچ پوچھا جائے۔ تو اس نقطہ نظر سے (یعنی زراعت وغیرہ کرنے سے) براہمن اور شودر مل میں کوئی فرق نہ تھا۔ اور اس وقت جبکہ حاکیانہ اقتدار غیر براہمنوں کے ہاتھ میں دیا گیا۔ تب بھی کاروبار حکومت اور سیاست کی حقیقی طاقت تو براہمنوں کی ہی چیز تھی۔ اس طرح براہمن روحانی اور مادی طاقت دونوں کے مالک بن گئے۔ اور اپنے حاکیانہ اقتدار اور برتری کو زیادہ سے زیادہ بڑھاتے چلے گئے۔ یہاں تک کہ فیوڈل یورپ کو چھوڑ کر اور کہیں بھی ایسی طاقت کا وجود نہیں ملتا۔ دکن کا براہمن ایک غیر معمولی انسان بن گیا۔ اور اس کی جاتی غیر معمولی انسانوں کی جاتی بن گئی۔ جو قاعدے اور قانون غیر براہمنوں کی قسمت کا فیصلہ کرتے تھے۔ وہی قاعدے اور قانون براہمنوں کے بارہ میں خاموش رہتے تھے۔ کسی کا براہمن خاندان میں جنم لینا ہی اس کی شرافت و عظمت کے لئے کافی تھا۔ وہ اپنے بلند مقام سے قانون اور سیاست کو بڑی موج اور من مانے طریقہ سے چلا سکتا تھا۔ مجھے تو شک ہو رہا ہے کہ دکن کے براہمنوں نے اپنے ہاتھوں منوسمرتی میں کئی بار رد و بدل کئے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ آج کل کی مزوجہ منوسمرتی دکن میں بنی ہے۔ وہ قابل اور دور اندیش عالموں کی سنڈر تالیف ہے۔ اسلامی عہد میں اور کم از کم شکر آچار بیس کے بعد تو ہندو دھرم، ہندو ویدانت، اور ہندو پلورائوں کا نیٹر تو (قیادت) دکن ہی کے ہاتھوں میں رہا ہے۔ اسی زمانہ کا تمام ہندو لٹریچر کیا نیلے (منطق) کیا پوران اور کیا ویدانت دکنی اثرات سے متاثر ہے۔ موجودہ منوسمرتی میں

براہمنوں کی بلندی و عظمت کا ٹکٹن ہے، یہی اصل پابھت ہے۔“

(رسالہ نیاگ بھومی، جمیر و ریش لا کھنڈ، نمبر ۱۵ صفحہ ۲۷۶-۲۷۸)

چونکہ زمانہ قدیم کی کوئی ایسی تاریخ دنیا میں موجود نہیں۔ کہ جس سے ہم معلوم کر سکیں۔ کہ آریہ فاتحوں نے اپنے دکنی مفتوحوں سے کس قسم کا سلوک روا رکھا۔ اس لئے آریہ سماج اور ہندو سماج کے لیڈر کے محولہ فوق بیان کی روشنی میں قارئین کرام معلوم کر سکتے ہیں۔ کہ دکن کو فتح کرنے کے بعد اس کے براہمن فاتحوں نے اپنی مفتوح، مغلوب اور مقهور رعایا سے کس قسم کا سلوک کیا۔ اور کس طرح اُس کی آزادی ہتیا لینے کے بعد اُسے اپنا جبری غلام بنایا۔ اور غلام بنا لینے پر بھی اُسے ہر قسم کے ملکی، مجلسی اور مذہبی حقوق سے محروم کر دیا۔ اور تمام اختیارات اپنے قابو میں کر لئے۔ جب یہ مسئلہ امر ہے اور تاریخی شہادت بھی موجود ہے۔ کہ دکن میں براہمنوں نے باقی تمام لوگوں کو شہور ٹھہرا دیا۔ تو اُسے اب دیکھیں کہ ان کے مذہبی اور ملکی آئین نے شہدوں کے لئے کیا کچھ فرائض قرار دئے؟ چونکہ براہمنی آئین کے لئے سب سے اہم، مقدم اور مستم کتاب منومرتی ہی سمجھی گئی ہے۔ اس لئے ہمارے واسطے منومرتی کی ورتی گردانی ہی کافی ہوگی اور اسی سے پتہ لگ جائے گا۔ کہ براہمن فاتحوں نے اپنے شہدوں مفتوحوں سے کس قسم کا سلوک روا رکھا۔ اور اپنے لئے کیا کچھ چاہا۔ اور ان ”آریہ یروں“ کی مسالمت و رواداری کی حقیقت معلوم کرنے کا اس سے معتبر اور مستند اور کوئی ذریعہ بھی نہیں۔

امید ہے۔ کہ معزز ناظرین منومرتی کے مندرجہ ذیل اقتباسات

کا پوری توجہ اور غور سے مطالعہ کریں گے۔

## دکن آریہ فاتحین کا اپنی مفتوح رعایا السائیت سوز مسکن

منوسرتی ادھیائے اول شلوک ۸۷ تا ۹۰ میں براہمنوں۔ کشتریوں اور ویشوں کے مختلف فرائض بتلانے کے بعد شلوک ۹۱ میں شودر کا صرف یہ فرض قرار دیا ہے کہ :-

(۱) " شودر کے لئے ایک ہی اکرم (کام) پر بھود (خدا) نے ٹھہرایا ہے۔ یعنی صد قدل سے ان تینوں (براہمن وغیرہ) ورنوں کی خدمت کرنا "

اسی کتاب کے دوسرے ادھیائے کے شلوک ۳۱ میں لکھا ہے۔ کہ :-  
(۲) " براہمن کے نام میں لفظ منگل یعنی خوشی۔ اور کشتری کے نام میں بل یعنی طاقت۔ اور ویشیہ کے نام میں لفظ دھن یعنی دولت اور شودر کے نام میں لفظ تند یعنی متحقر شامل کرنا چاہیے "

پھر اس دوسرے ادھیائے کے شلوک ۲۴ میں حکم دیا گیا ہے۔ کہ :-  
(۳) " براہمن، کشتری اور ویشیہ تدبیر کے ساتھ اس ملک (ہند) میں ہیں اور شودر بوجہ تکلیف معاش چاہے جس ملک میں رہیں "

(۴) شودر کو صلاح بندے۔ سوائے (اپنے غلام) کے اور شودروں کو جھوٹا آن بندے۔ جو ہیتہ ہوں سے بچنا چاہے۔ وہ شودر کو بندے۔ اور دھرم اور برت کا اپدیش بھی شویہ کو نہ دے۔  
دے " (منویلی)

(۵) " جس راجہ کے دھرم کا دچار شودر کرتا ہے۔ اس راجہ کا راجہ اس

کے دیکھتے ہی مٹ جاتا ہے“ (منو ۱۱۱)  
اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ امور سلطنت (راج دہرم) میں شو در کو  
شریک ہی نہ کیا جائے۔

(۶) ”براہمن سے فی صدی دو روپیہ۔ کھستری سے تین روپیہ ویش  
سے چار روپیہ۔ شو در سے پانچ روپیہ سو دما ہواری لیوے“ (منو ۱۱۲)  
کس قدر عجیب بات ہے۔ کہ جو سب سے زیادہ کنگال اور محتاج ہے۔  
اُسے باقی تمام ذات والوں سے زیادہ شرح سود پر قرض دیا جائے۔ جس کا  
سوائے اس نکلے اور کوئی مطلب نہیں۔ کہ شو در ہر طرح کچلے اور پیسے جائیں  
اور انہیں پنپنے اور اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کا موقعہ ہی نہ ملے۔

(۷) ”اگر کھستری کسی براہمن کو چور کہے۔ تو سنو پن (ایک سکت) ڈنڈ  
دجرا نہ دیوے۔ اور اگر ویشیہ ایسی بات کہے۔ تو ڈیڑھ یا  
دو سو پن ڈنڈ دیوے۔ اور اگر شو در ایسی بات کہے۔ تو  
قطع عضو کے لائق ہے“ (منو ۱۱۳)

(۸) ”اگر براہمن سخت بات مرقومہ بالا (چور) کھستری کو کہے۔ تو پچاس  
پن ڈنڈ دیوے۔ ویشیہ کو کہے تو پچیس پن ڈنڈ دیوے۔ شو در  
کو کہے تو بارہ پن ڈنڈ دیوے“ (منو ۱۱۴)

(۹) ”اگر شو در یعنی جاہل خدمتگار، عالم، سچا ہی اور بیو پاری رہنے  
کھستری۔ ویش سے سخت کلامی سے ہمیش آئے۔ تو اس کی  
زبان چھید کرنے کے لائق ہے۔ کیونکہ وہ جن لوگوں کی خدمت  
کے واسطے مقرر ہوا ہے۔ بجائے ان کی خدمت کرنے کے ان کی  
توہین کرتا ہے“ (منو ۱۱۵)

(۱۰) ”جو شوہر اسے فلاں براہمن سے بیچ لیا، ایسا بند آواز سے براہمن وغیرہ کے نام اور ذات کو کہے۔ تو اس کے منہ میں بارہ انگلی کی میخ آہنی جلتی ہوئی ڈالنا چاہیے۔“ (منو ۳۱۶)

(۱۱) ”جو شوہر براہمنوں وغیرہ کو غرور سے دھرم کا اُپدیش کرنے والا ہو۔ اس کے منہ اور کان میں گرم تیل راجہ ڈالے۔“

(۱۲) ”جو شوہر براہمن کے بال و پاؤں اور ڈاڑھی و گلا و نونہ وغیرہ کو غرور سے پکڑنے والا ہو۔ اس کا ہاتھ کاٹنا چاہیے۔ یہ نہ نیاں کرنا چاہیے کہ اس کو تکلیف ہوگی۔“ (منو ۳۱۸)

(۱۳) ”براہمن نے شوہر کو براہمنوں کی خدمت کے واسطے بنایا ہے۔ اس واسطے خواہ شوہر خرید اٹھوایا ملازم ہو۔ خواہ ملازم نہ ہو۔ اس سے برابر کام لینا چاہیے۔“ (منو ۳۱۹)

غالباً اسی کے ماتحت بیگار کی رسم جاری ہوئی ہوگی۔

(۱۴) ”اپنی عورت کے لڑکے و غلام (شوہر) یہ سب جس دولت کو جمع کریں۔ وہ سب دولت اُن کے مالک کی ہے۔ اور یہ اس کے حقدار مالک کی زندگی میں نہیں۔“ (منو ۳۲۰)

(۱۵) ”براہمن۔ داس شوہر سے دولت لے لیوے۔ اس میں کچھ بچار (غور) نہ کرے۔ کیونکہ وہ دولت کچھ اس (شوہر) کی نہیں ہے۔ وہ بے زر ہے۔ وہ جو دولت

فراہم کرے۔ اس دولت کا مالک اس کا سواہی ہے۔“ (منو ۳۲۱)

جن لوگوں پر براہمنوں کا زیادہ ہنساب نازل ہوا۔ انہیں شوہروں سے بھی زیادہ ذلیل و خوار کیا گیا۔ اور شوہر کی بجائے چندال نام دیا۔ اُن کے متعلق یہ

متاثر بنایا کہ :-

(۱۶) ”چنانچہ شہنشاہِ ہند (ہمارے فیروزہ) یہ دونوں (قومیں) گاؤں کے باہر قیام کریں۔ برتن وغیرہ سے محروم رہیں۔ ان کی دولت سبک و خیر ہے“ (منواد ہیٹے۔ ۱۰ شلوک ۵)

(۱۷) ”یہ مُردے کے کپڑے بسئیں۔ پٹھوٹے ہوئے برتن میں بھونج کر دیں۔ زیور آہنی زیب بدن کریں۔ ہمیشہ گشت کرتے رہیں“ (منو پٹہ)

(۱۸) ”دھرماتما آدمی ان لوگوں کو دیکھیں بھی نہ۔ یہ بیاہ وغیرہ آپس ہی میں کریں“ (منو پٹہ)

(۱۹) ”ان لوگوں کی خوراک دوسرے کے اختیار میں ہے۔ انہیں پھونے برتن میں آن دینا چاہئے۔ اور یہ لوگ بوقت شب گاؤں و شہر وغیرہ میں پھرنے نہ پاویں“ (پٹہ)

(۲۰) ”یہ لوگ نشان ذات سے مشمول (اپنی کوئی ایسی نشانی ساتھ رکھیں جس سے معلوم ہو کہ یہ بھنگی چہار ہیں) ہو کر حکمِ راجہ ملک کے کام کرنے کے واسطے دن میں پھریں۔ اور جس مُردہ کا کوئی رشتہ دار نہ ہو اس کو لے جاویں۔ یہ شاستر کا قاعدہ ہے“ (منو پٹہ)

(۲۱) ”اگر پنج ذات یا کم لیاقت والا آدمی لاپنج سے بڑی لیاقت والوں کے کام سے گزارہ کرے۔ تو راجہ اس کی تمام دولت ضبط کر کے ملک سے باہر نکال دے“ (منو پٹہ)

(۲۲) ”شودر لیاقت رکھنے پر بھی دولت جمع نہ کرے۔ کیونکہ شودر کے پاس دولت ہو جائے تو وہ براہمنوں کو نقصان پہنچاتا ہے“ (منو پٹہ)



منومرتی سے اور بھی بہت سے مقامات نقل کئے جاسکتے ہیں مگر فی الحال  
یہی کافی ہیں۔ اب چند حوالے دیگر کتب کے بھی ملاحظہ ہوں۔ پنج و نش براہمن  
۱۱ ۳ میں لکھا ہے۔ کہ :-

(۲۳) ”شودر اگر امیر بھی ہو۔ وہ سوائے غلام کے اور کچھ نہیں  
ہو سکتا۔ اس کا کام صرف اپنے سے بڑوں کے پاؤں  
دھونا ہے“

(۲۴) ”شودر اگر وید کو سن لے۔ تو سیسہ اور لاکھ اس کے کان میں  
بھر دینا چاہیئے۔ اگر وہ وید کی تلاوت کرے۔ تو اس کی زبان  
کاٹ ڈالنی چاہیئے۔ اور اگر وہ وید منتر یاد کر لے۔ تو اس کو  
قتل کر دینا چاہیئے“ (بخارا، ریہ منتر، آگرہ شتابدی نمبر ۳۵)  
اسی طرح اتری سمرتی ادھیائے ۱۹ شلوک ۱۹ میں لکھا ہے کہ :-

(۲۵) جب۔ ہوم وغیرہ براہمنوں کے کام اگر شودر اختیار  
کرے۔ تو راجہ شودر کو قتل کر دے۔ وجہ یہ کہ پانی کی ہر  
جس طرح آگ کو فنا کر دیتی ہے۔ اسی طرح (شودر کا) یہ جب اور  
ہوم کرنا ساری سلطنت کو تباہ کر ڈالتا ہے“

اسی طرح آپستنبہ سمرتی میں لکھا ہے۔ کہ  
(۲۶) ”براہمن کے احکام بجالانے والے شودر کو زمین پر ہی کھانے  
کے لئے آق دینا چاہیئے۔ وجہ یہ کہ جس طرح کتا ہے۔  
ویسے ہی شودر بھی ہے“ (شلوک ۳۷)

اسی طرح گوتم سمرتی ادھیائے ۱۹ میں لکھا ہے۔ کہ :-  
(۲۷) ”شودر اگر کسی دوئی جاتی (براہمن وغیرہ) کے متعلق تو ہیں آئیر کلمات

بڑے۔ اور سخی سے حملہ کر لے۔ تمب وہ جس عضو سے حملہ کرے۔ راجہ  
اُس کے اسی عضو کو کٹوا ڈالے۔ اور بڑوں کی عورتوں سے اگر  
مباشرت کرے۔ تو اس کا لنگ کٹوا دے۔ اور اگر وہ خود ہی  
مر جائے۔ یا اپنی کسی طرح حفاظت کر لے۔ تو اس کا زیادہ بڑا سزا  
یہ ہے۔ کہ راجہ اس کو قتل کر دے۔“ (۲۸)

(۲۸) ”شودر اگر وید کو سن لے۔ تو راجہ جیسے اور لاکھ سے  
اس کے کان بھروسے۔ ویدنستروں کا اُچارن (تلاوت)  
کرنے پر اس کی زبان کٹوا دے۔ اور اگر وید کو پڑھے۔  
تو اس کا جسم ہی کاٹ ڈالے۔“ (۲۹)

(۲۹) ”بیٹھے لیٹنے۔ کلام۔ راستہ وغیرہ امور میں اگر شودر اعلیٰ ذات  
واوٹا برابر کرے۔ تو ۱۰۰ روپیہ جرمانہ کرے۔“ (۳۰)

(۳۰) ”شودر کو پڑھانے والا چنڈال ہوتا ہے۔“ (گوتم سمرتی ادھیانیا)  
اس مختصر رسالہ میں اتنی گنجائش نہیں۔ کہ اس قسم کے حوالجات اور  
بھی لکھے جائیں۔ مگر یہ دکھانے کے لئے کہ دکن کے براہمن فاضلین نے اپنی  
مفتوح رعایا کو شودر بنا کر جو کچھ ان سے سلوک کیا تھا۔ وہ اسی تعلیم کے مطابق  
تھا۔ جو کہ اوپر درج ہو چکی ہے۔ اب ناظرین خود ہی اندازہ لگالیں۔ کہ جن لوگوں  
نے دکن کے قدیم باشندوں کو جو کہ امن پسند، حمذب، علم دوست، مالدار  
اور ہر رنگ میں ترقی یافتہ تھے۔ ان کو تلوار کے زور سے مخلوب بنا کر کسی گت ثانی؟

لے تفصیل کیلئے ہمارا رسالہ ”ویدشا ستر اور اچھوت اُڈار“ دیکھا جائے۔ کہ جس میں اس قسم  
سارے کچھ حوالجات جمع کر دئے ہیں۔ احمدی ماہر

اور ان کی کتنی دردناک حالت کر دی؟ تعلیم سے انہیں محروم کر دیا، مال خراج کئے سے انہیں روک دیا، اراضی خریدنے یا اس پر قبضہ کرنے سے انہیں منع کر دیا، کاروبار سلطنت سے انہیں ہٹا دیا۔ فوج اور دیگر صیغوں سے انہیں نکال دیا، ان کی تہذیب فنا کر دی، ان کا تمدن برباد کر دیا، ان کی زبان اور ان کا لٹریچر خاک میں ملا دیا، ان کی شاندار روایات اور تاریخی ذخیرہ بھی تہس نہس کر کے رکھ دیا۔ کیا ان حالات میں کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ قدیم آریوں نے دکن میں حکومت کے کے پنی مفتوح و محکوم رعایا سے رواداری برتی ہوگی؟

کیا ایک ہرے بھرے ملک پر قبضہ کر لینا، پھر اس کے آسودہ حال باشندوں کا مال و زر اپنے قبضہ میں کر لینا، ان کی اراضی پر تسلط جما لینا، اور نہیں خانمان برباد اور تان شہینہ تک کا محتاج کہہ کے ان کا گتوں کا ساحال کر دینا ہی رواداری ہے؟

کیا جن لوگوں نے اُجاڑ اور ویران ملک کو اپنی مخلصانہ کوششوں سے دھن دھن سے بھر پور، زرخیز و باہر سے معمور، اور صنعت و حرفت کی بدولت مشہور کر دیا تھا ایسے جفاکش، محنتی، ہنرمند اور امن پسند باشندوں کو شودر کا لقب دیکھ اپنا غلام بنا لینا۔ اور ان کی کمائی کو اپنی پدری وراثت سمجھ کر ہٹپ کر لیں، یہی رواداری ہے؟ کسی بے قصور قوم کو تعلیم سے محروم، زراعت سے محروم، تجارت سے محروم، سچہ گری سے محروم، روپیہ جمع کرنے سے محروم کر دینا ہی وسعت قلبی۔ قیاضی و رواداری ہے؟

اور کیا اسی برتنے پر آج اسلام اور شاہان اسلام پر عدم رواداری کا الزام لگایا جاتا ہے؟

خدارا ہمیں بتایا جائے۔ کہ مسلمانوں نے بھی دنیا کے کسی خطہ میں اپنی

مفتوح رعایا پر اس قسم کی پابندیاں عائد کیں؟ اُن کے انسانی، ملکی، مجلسی اور مذہبی حقوق کو تلف کیا؟ اُن کو تعلیم، زراعت، تجارت سے محروم کر دیا؟ ان کی مذہبی آزادی ہتھیالی؟ اُن کی امنگوں اور ولولوں کو کچل دیا؟ انکی تہذیب مٹی میں ملادی؟ ان کا تمدن فنا کر دیا؟ ان کا لٹریچر برباد کر دیا؟ ان کا تاریخی ذخیرہ نابود کر دیا؟

جو لوگ دکن کے مسلم تاجداروں پر ظلم و شقاوت کا بہتان ہاندھتے ہیں وہ دیکھیں کہ مسلمانوں کے دکن میں پہنچنے سے پہلے اُن کے بزرگ آباد، وہاں کے باشندوں کے ساتھ کیا کچھ کر چکے تھے؟ آریہ فاتحوں نے اپنی درادڑ رعایا کے ساتھ جس قسم کا سفاکانہ سلوک کیا۔ وہ ایسا اندوہناک اور بربادی بخش ہے۔ کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے تھوڑا ہے۔ اور ان لاکھوں بے زبانوں کی حالت زار پر جتنا بھی رویا جلتے کم ہے۔

ان کی حالت زار پر آنسو بہا لیٹنے کے بعد اب ہم یہ بتلاتے ہیں۔ کہ جب ان کس پیرس، لاجپور اور غلامی کی خاردار زنجیروں میں جکڑے ہوئے بنے بان انسانوں کے نالہ و شہیوں، آہ و بکا اتمام کو پہنچے۔ تو ان کی دادرسی و دستگیری کے لئے شمالی ہند میں جہاں تمام بدھ پیدا ہوئے، لدا نہی کے بغلیں صدیوں بعد ان لوگوں کو اپنے چیرہ دست فاتحوں کے چنگل سے کسی حد تک نجات ملی۔

۱۰۔ بودھوں اور عینیوں نے ان شودروں کو ذات پات کی جاسے تو نجات دلائی۔ اور اونچ نیچ کا امتیاز بھی مٹا دیا۔ جس کے باعث یہ اُس ذات سے بچ گئے جو کہ قدیم پر انہیں برداشت کرنی پڑتی تھی۔ مگر چونکہ بودھ اور عینوں خدا کے منکر تھے۔ اور نرک فلاحت اور ترک دنیا کی بھی تلقین کرتے تھے۔ اس لئے شودر جہاں آخرت میں انعام

اس کے کچھ عرصہ بعد ہما پیر سوامی کے شاگردوں نے بھی دکن میں جا کر ان کے دکھوں کو کسی قدر ہلکا کیا۔ مگر افسوس! ان بددھوں اور جینیوں کی بدولت چند صدیاں ہی امن سے گزری تھیں۔ کہ اسی دکن میں سوامی شنکراچاریہ، جو کہ نہوادی براہمن تھے۔ اٹھے۔ اور پودہ اور یمین دھرم کے خلاف جہاد شروع کر دیا۔ اور نہی کی کوششوں سے دکن میں عدم مساوات کے حامیوں نے پھر زور پکڑ لیا۔ اور بعض کھستری راجاؤں کی امداد سے پہلے کی طرح پھر وہاں اپنا قبضہ کر لیا۔ اور تسلط جمایانے کے بعد جہاں ان کو از سر نو شور بنا دیا۔ وہاں انکے حامی و ناصر بودھوں اور جینیوں کو بھی قرار واقعی سزا دی۔ ہاں ایسی سزا دی کہ ان کا وجود ہی مٹا کر رکھ دیا۔

ان لوگوں نے دکن میں بودھوں اور جینیوں کے ساتھ کس قسم کا سلوک روا رکھا۔ اس کی تفصیل تو وقت چاہتی ہے۔ اس لئے ہم اختصار کو مدنظر رکھتے ہوئے فی الحال صرف چند حوالجات انہی کی کتابوں سے پیش کرنے پر اکتفا کریں گے۔ اور ناظرین اسی سے اندازہ کر لیں گے۔ کہ جن لوگوں کی بدولت ان دھاڑوں کو تھوڑے بہت حقوق مل گئے تھے۔ اہودہ براہمنوں کی غلامی سے رہائی پا گئے تھے۔ ان کے ساتھ براہمن دیوتانے کس قسم کا برتاؤ کیا۔ اور

---

بقیہ حاشیہ ص ۱۰۵  
 ہانے سے محروم ہو گئے۔ وہاں دنیوی ترقی بھی بند ہو گئی۔ کیونکہ بھکشو اور تارک لہریا  
 بن کر دنیوی ترقی محال تھی۔ لیکن تاہم اس اندہ ہناک اور انسانیت سوز برتاؤ سے  
 ضرور بچ گئے۔ جو منوں کے احکام کے ماتحت ان کے ساتھ ہوتا تھا۔ اور جب مسلمان دکن  
 میں گئے۔ تو ان لوگوں کو جہاں مساوات حاصل ہوئی۔ وہاں دنیا و آخرت بھی منوارنے  
 کے تمام ذرائع بغیر کسی دقت کے حاصل ہو گئے۔ - احمدی حباب

اپنے زیر اثر راجاؤں کو بھڑکا بھڑکا کر کس طرح ان کو پامال کیا۔ اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے برباد کر دیا۔ اور وہ بھی صرف اس جرم کے بدلہ میں کہ انہوں نے کیوں اُن کے داس اور غلام شودروں کو آزاد کر دیا۔ اور انکو انسانیت کے ذلت آشنا کیا۔

## دکن میں بودھوں کی گواہی اور حنیوں سے ویدک دہرمیوں کا قلب پاشلوک

پنڈت لیکھرام کی گواہی | آریہ سماج کے مشہور دو دان۔ پنڈت لیکھرام نے کلیات آریہ مسافر ۱۸۵ میں لکھا ہے۔ کہ جب (۱) ”دشکر آچاریہ نے (مکرہت باندھی۔ اور ششوں (شاگردوں) کو ساتھ لے کر بودھوں سے شاستر ارتھ (مناظرات) کرنا شروع کیا۔ بھلا ناستک (منکر وید) لوگوں کے دلائل و یکتیان (براہمن) وید اور شاستر کے جاننے والے کے سامنے کیا اثر کر سکتی ہیں۔ ایک دو خاص مقامات میں فتح یاب ہونے کے سبب شنکر سوامی کا آوازہ بلند ہو گیا۔ بہت سے راجاؤں نے ویدک دہرم قبول کر لیا۔ ۱۰۔ ۱۲ سال کے اندر ہی شنکر آچاریہ کے سبب تمام ملک میں بودھوں کے اہل چل پڑ گئی۔ شنکر آچاریہ کے مباحثوں میں یہ شرائط بنتی تھیں۔ (۱) جو راجائے یعنی مباحثہ میں شکست کھائے۔ وہ دوسرے کا دہرم قبول کرے۔ (۲) اگر ساڈھو ہو تو چیلای یعنی منیاسی کا شاگرد ہو جائے۔ (۳) اگر دونوں نامنظور ہوں۔ تو ملک آریہ دیت کو چھوڑ جائے۔ ان تین شرطوں کے سبب کروڑوں بدھ اور جنین پھر ویدک دہرم میں آئے۔ اور پانشچت (کفارہ) کروائے۔ ان کو

شکر سوامی نے گائتھری بتلائی۔ اور گیو پوریت پہناتے جو بہت ہٹ دھرمی تھے۔ اور تعصب کی آگ میں جل رہے تھے۔ اس قسم کے لاکھوں آدمی آریہ ورت سے جلا وطن کئے گئے۔ باجگان کی طرف سے کشمیر۔ نیپال۔ کیپ کماری۔ سوات۔ پنجال۔ وغیرہ ہند کے سرحدی مقامات پر سنہاسیوں کے مٹھ بنائے گئے۔ اور وہاں فوج بھی رہی۔ تاکہ جو بودھ لوگ خارج کئے جاویں وہ پھر واپس نہ آسکیں۔“

”اس کا صاف پرتیکش (بین) ثبوت یہ ہے کہ ہندوستان میں سے تو وہ دھرم پیدا ہوا۔ اور ایک وقت سارا ہندوستان بودھ تھا۔ مگر اب ہند میں اس مت کا ایک آدمی بھی نظر نہیں آتا۔“

”جینی لوگ اب بھی ہند میں بہت ہی کم یعنی ۶-۷ لاکھ ہیں۔ اور یہی لوگ ہیں۔ جو چھپ چھپا کر کہیں گناہ گوارا پر رہ گئے تھے۔“

بودھوں کے اخراج کی جو وجہ پنڈت لیکھرام نے بیان کی ہے۔ وہ صرف اپنے بزرگوں پر سے ظلم کا اعتراض دہر کرنے کے لئے گھڑی گئی ہے۔ کیونکہ کسی تاریخ میں یہ نہیں لکھا۔ کہ بودھ اور جین اپنی خوشی سے ترک وطن کی گئے۔ یا انہوں نے آریوں سے کوئی ایسی شرط کی تھی۔ کہ ویدک دھرم قبول نہ کرنے کی صورت میں وطن چھوڑ جائیں گے۔

چونکہ یہ وجہ فرضی اور غلط ہے۔ اس لئے ماننا پڑے گا۔ کہ بودھوں پر اتھائی ظلم ہوا۔ اور ایسا ظلم کہ ہندوستان کی تمام سرحدوں پر جو کی پہرے بٹھا دئے۔ کہ جن کو آریوں نے طیش میں آکر جلاوطن کر دیا وہ کہیں پہرے لٹ آئیں۔

پروفیسر بالکرشن ایمے کی گواہی | پنڈت پروفیسر بال کرشن ایم۔ اے کی اس کے بعد ہم ایک اور مشہور آریہ گواہی درج کرتے ہیں :-

(۱۲) ”پورا انکوں (ہندوؤں) نے بودھوں اور جینیوں کو ملک بدر کرنے اور انہیں کئی قسم کی تکلیفیں پہنچانے اور ان کے مقدس مذہبی مقامات کو مسمار کرنے اور بتوں کو توڑنے کے ساتھ ہی ان کی ہزاروں کتابوں کو بھی ضرور ہی برباد کیا ہوگا۔ جن میں تاریخی کتابیں بھی ضرور ہوں گی“  
(بھارت ورث کا سٹیکہ پنٹ اتاس جلد اول ص ۱۷)

سوامی پرمانند، سوامی شنکرہ آچاریہ کی سوامی پرمانند کی گواہی | سوانخ عمری میں لکھتے ہیں کہ :-

(۱۳) ”جب بھٹ پاد (کمارل بھٹ آچاریہ) نے راجہ سوڈ ہنوا کے درباری جین اور بودھ پنڈتوں کو مباحثہ میں شکست دیدی۔ تو اس وقت یہ حالت دیکھ کر سوڈ ہنوا

” راجہ حیران رہ گیا۔ اور اسی وقت راجہ نے بھٹ پاد کو اپنا گور و بنا لیا۔ اور اس کے دربار میں جتنے جینی تھے۔ ان سب کو قید کر دیا۔ اور دوسرے دن راجہ نے ان سب کو قتل کروا دیا۔ اور اپنے ملازموں کو حکم دیا۔ کہ تمہیں جو بھی جینی بابودھت کا پیروں۔ بغیر مجھ سے پوچھے اُسے قتل کر دو (اس طرح) ہزاروں جینی اور بودھ مت والے قتل کئے گئے۔ اور اس ملک کو چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اور جو بچ رہے۔ انہوں نے



(تواریکے خون سے) زمین اور بودھ مذہب کو چھوڑ دیا۔“

(جیون چتر شکر آچاریہ متا)

اسی طرح ایک اور آریہ مورخ  
رگھو ویرشمن ڈبلس کی گواہی | نے لکھا ہے کہ:-

(۴) ”شکر آچاریہ کے زمانہ میں بودھ اور زمین مت کو یہاں تک  
نابود کیا گیا کہ سینکڑوں بُت توڑ ڈالے گئے۔ اور کئی  
ایک نے اپنے بُت زمین میں گاڑ دیئے۔ تاکہ توڑے نہ جائیں  
آج کل جو ادھر ادھر بودھوں کے بُت زمین میں گرے ہوئے طے  
ہیں۔ یہ اسی زمانہ میں زمین کے اندر گاڑے گئے تھے۔ اس زمانہ  
میں بدھ کے جو شکستہ بُت طے ہیں۔ ان سے بھی یہی ثابت ہوتا  
ہے کہ شکر آچاریہ کے زمانہ میں بتوں کو بڑی آزادی  
سے توڑا گیا۔“ (بھارت ویرشمن کا اتھاس مشا)

اسی آریہ مصنف نے اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ انہی دنوں  
(۵) ”براہمن لوگ جنہوں نے راجاؤں کو اپنے بس میں کر لیا تھا۔ جرم کرنے  
پر بھی) سزا سے عام طور پر چھوٹ جاتے تھے۔ سزا کا اٹھان تک  
نہیں پہنچتا تھا۔ اس کے علاوہ شودروں کی حالت (بھی)  
قابل رحم ہو گئی تھی۔ ان پر بڑی سختی سے حکومت ہوتی  
تھی۔ اور پوراؤں کے زمانہ میں (اسلامی عہد سے کچھ پہلے) اور  
بھی (یہ سختی) مسیب شکل اختیار کر گئی۔“ (۱۷۳)

مشہور مورخ و نیشنل اسمتھ | رسالہ جین تیشی جلد ۱۱ مشا میں  
لیم۔ اے۔ کی تحقیق | مشرونینٹ نے سمٹھ ایم۔ اے کی

ہٹری آف انڈیا صفحہ ۲۰۲-۲۰۳ میں لکھا ہے۔ کہ :-  
 (۶) ”جین مت اور بودھ مذہب کے زوال کا ایک سبب یہ بھی ہے۔  
 کہ دیگر مذاہب کے لوگوں نے بودھوں اور جینیوں کو بہت  
 دکھ دیا۔ اور ان کو مروا دیا۔ سسائنگ ٹبرنگل نے بودھوں  
 پر جو جو ظلم کئے۔ ان کا حال ہو تین سائنگ وغیرہ (چینی)، بمعصر  
 مصنفوں کی تحریروں سے صاف معلوم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح  
 ساتویں صدی میں دکھن بھارت (جنوبی ہند) میں جین مت پر  
 بھی حملے ہوئے۔ اور جینیوں کو قتل کیا گیا۔ ۱۱۷۱ھ  
 عیسوی میں گجرات کے اچھے دیوانی ایک شیور ہندو راجہ  
 نے سلطنت کی باگ ڈور ہاتھ میں لیتے ہی جینیوں کو بڑی  
 بے رحمی سے قتل کروایا۔ اور ان کے گورو کو بھی مروا  
 ڈالا۔ اسی طرح اور بھی کئی معتبر ثبوت دئے جاسکتے ہیں۔ جن  
 سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ کس بے رحمی کے ساتھ جینیوں  
 کو قتل کیا گیا“

پھر اسی رسالہ میں سمتھ کی ہٹری  
 دکن میں جینیوں پر انتہائی مظالم کے صفحہ ۵۴ - ۵۵ کے حوالہ سے  
 لکھا ہے۔ کہ :-

(۷) ”یہ بات ہر طرح قابل تسلیم ہے۔ کہ راجہ کون سندر ونیدوان  
 پانڈیہ جو جین مت میں پیدا ہوا۔ اور اسی مذہب میں اس کی  
 پرورش ہوئی۔ اور اس کی شادی چول کی ایک شہزادی سے  
 ہوئی۔ ساتویں صدی عیسوی کے درمیان میں اپنی رالی اور

مشہور ہاتھ مارا تو راجگیان سم بندر کے ذریعہ شیو (ہندو) ہو گیا تھا کہ جس کا چول (دکھن) میں بٹرا زور تھا۔ کہتے ہیں کہ راجہ سند نے اپنے نئے مذہب میں بٹرا جوش دکھایا اور یہاں تک کہ گزرا کہ اپنے سابق ہم مذہب جینیوں کو جنہوں نے ہندو دھرم قبول نہ کیا۔ بڑی بے رحمی سے مارا۔ آٹھ ہزار بے گناہ جینیوں کو اس راجہ نے سوئی پر چڑھوا کر مروا ڈالا۔ ارکاٹ (دکھن) ٹری وٹور کے مندر کی دیواروں پر اس واقعہ کا حال درج ہے۔ اور اس واقعہ کا ذکر اور بھی کئی کتابوں میں ملتا ہے۔“

پھر اسی رسالہ کے صفحہ ۷۶۲ میں لکھا ہے کہ :-

(۸) ”پتوراجہ ہیئت دور من جو ساتویں صدی کے آغاز میں ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں یعنی تھا۔ پھر کسی تامل مائت نے اس کو شیو بنالیا۔ اس راجہ نے شیو ہو کر دکھن ارکاٹ کے بائلی پتر نامی مقام میں ایک بڑے عظیم الشان جین مندر کو بر باد کیا۔ اور اس کی جگہ شیو مندر بنوادیا۔“

یہی نہیں۔ خدا کے فضل و کرم سے ہم اسی قسم کی اور بھی متعدد تاریخی شہادتیں پیش کر سکتے ہیں۔ جو ویدک دھرمی خاتوں کی بربادیاں اور تعدادیوں کے عجیب و غریب نمونے پیش نظر کر دیں۔ مگر عدم گنجائش کے باعث فی الحال محولہ بالا شہادتوں پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ اور یہ جاننے کے لئے کہ شودروں کو براہمنوں کے پنجویں ستم سے رہائی دلانے والے بودھوں اور جینیوں کو کس قسم کی عقوبت اور سزا دی گئی۔ اور انہیں کس طرح تیس تیس کیا گیا۔ اور کس بے دردی و شقاوت قلبی کے

ساتھ ان کو گلیا میٹ کر دیا گیا۔ یہ مشاوتیں بھی کافی اور وافی ہیں اب یہ دکھا دینے کے بعد کہ مسلمانوں کے دکن میں جانے کے سے قبل وہاں کی رعایا کیسے کیسے عداوتوں اور عقوبتوں میں مبتلا تھی۔ یہ دکھلاتے ہیں۔ کہ دکن میں جیسے جیسے اسلامی اثر بڑھتا گیا۔ براہمنوں کے مفتوح غلاموں، داسوں اور شودروں کی بھی حالت سنورتی چلی گئی۔ اور وہ لوگ جنہیں براہمن انسان بھی نہیں سمجھتے تھے۔ وہ لوگ جنہیں ان کے آقا جی اور کتے سے بھی بدتر سمجھتے تھے۔ وہ لوگ جنہیں ہر قسم کے حقوق سے محروم کر رکھا تھا۔ وہ لوگ جنہیں انسانی، ملکی، مجلسی، مذہبی اور اقتصادی الغرض ہر قسم کے حقوق سے محروم کر رکھا تھا۔ ان اللہ والوں۔ ہاں توحید کے پرستاروں اور مساوات کے علمبرداروں نے کس طرح ان ذلت و ادبار، عقوبت و عذاب میں مبتلا انسانوں کو پستی سے نکالا۔ اوپر اٹھایا۔ گلے سے لگایا۔ اور ان تمام حقوق سے متمتع ہونے کا موقعہ دیا کہ جن سے وہ صدیوں سے محروم رکھے گئے تھے۔ دکن کے سنگایت۔ تامل۔ وراور۔ مرہٹے اور دیگر اقوام جو براہمنوں کے چنگل میں پھنسی ہوئی تھیں۔ مسلمانوں کی بدولت کس طرح خاک سے اٹھیں، ابھریں، اور تاریخ ہند میں اپنا نام کر گئیں۔ اور یہ جو کچھ ہوا۔ مسلمانوں کی لطیفی اور ان کی حوصلہ افزائیوں کے صدقہ بین ہوا۔

پس وہ لوگ جو حق و انصاف کو بلائے طاق رکھ کر انتہائی تعصب کا ثبوت دیتے ہوئے گدیا کرتے ہیں۔ کہ دکن میں اسلامی حمد اہل دکن کیلئے بلائے عظیم ثابت ہوا۔ دیکھیں اور چشمہ واسے دیکھیں کہ دکن کے مسلمان حاکموں نے وہاں کی رعایا کو آرزوئیں کی طرح نکالا۔ ویر باد کر دیا۔ انہیں فرش سے اٹھا کر فرش پر بٹھا دیا ؟

جاننے والے جانتے ہیں۔ کہ جب وکن میں مسلمانوں  
 غلام آقا بن گئے | کی بہمنی سلطنت کو زوال کا منہ دیکھنا پڑا۔ اور اُس کی جگہ  
 پانچ نئی حکومتیں قائم ہو گئیں۔ تو ان پانچ میں سے تین یعنی نظام شاہی۔ برید شاہی  
 اور عماد شاہی کے بانی میانہ پیدا آئیں مسلمان نہ تھے۔ بلکہ وہ لوگ تھے۔ جو  
 حالت جنگ میں گرفتار ہو کر مسلمان فاتحین کے غلام بنے تھے۔ اور جو بعد ازاں  
 برضاء و رغبت مسلمان ہو کر اپنے مسلمان آقاؤں کے ہم رتبہ ہو گئے۔ اور مسلمان  
 ہو کر وہ تمام حقوق حاصل کر لئے۔ کہ جو کسی پیدا آئی مسلمان کو حاصل ہو سکتے ہیں  
 اور یہی وجہ ہے۔ کہ ان کی ترقی میں کسی نے روک نہیں ڈالی۔ انہیں اپنا غلام  
 اور داس سمجھ کر آگے بڑھنے اور ترقی کی منازل طے کرنے سے نہیں روکا۔  
 نتیجہ یہ ہوا۔ کہ نظام شاہی۔ برید شاہی اور عماد شاہی کے بانی میانہ وقت آنے  
 پر وکن کی مشہور، باجاہ و جلال اور پُر شوکت و شان حکومتوں کے ڈالی و سلطان  
 بن گئے یہ

اور ان کے مالک تخت و تاج ہو جانے سے کسی ایک مسلمان نے بھی ان  
 کی عظیم شان کا میا بی پر غیظ و غضب کا اظہار نہیں کیا۔ بلکہ ہر ایک نے خواہ وہ سید  
 تھا۔ پٹھان تھا۔ مغل تھا یا فاتح خانمان کا کوئی معزز ممبر تھا۔ سب نے ان کی  
 اطاعت کی۔ اور انہیں اپنا صاحب، اپنا والی، اپنا آقا، اپنا ولی نعمت،  
 اور اپنا بادشاہ۔ ان واجب اطاعت بادشاہ و سلطان سمجھا۔ اور مرتے دم تک  
 ان کی اطاعت کا بڑا اپنی گردنوں میں ڈالے رکھا۔ یہی ہے وہ حقیقی مساوات

---

۱۱ اس کے لئے دیکھئے۔ جسٹس رانا ڈے کی کتاب مرہٹوں کا ات کرشن۔ لالہ  
 لاجپت رائے کی کتاب سیوا جی اور بھائی پرمانند کی "تاریخ ہمارا انڈیا"۔ (اسٹیٹ ہاؤس)

اور اسی کو کہتے ہیں کسی کو فرس سے اٹھا کر عرش پر بلا بٹھانا۔ اور یہ خوبی یا وصف اسلام اور صرف اسلام میں ہے نہ کہ کسی اور مذہب میں۔ یہی چیز تھی جس نے دکنیوں کو محو حیرت کر دیا۔ اہل دکن اسلامی مساوات کے ان محیر العقول ادریشیر بن ستاج کو دیکھتے تھے اور حیران ہوتے تھے۔

نتیجہ یہ ہوا۔ کہ وہ جو کہ صدیوں سے  
**اسلامی مساوات کی بدولت**  
**لاکھوں شوہر مسلمان ہو گئے**  
 بدسلوکیوں کا شکار تھے۔ جوق در جوق اسلام

کے جھنڈے تلے جمع ہو گئے۔ اور بقول آریہ ایڈیٹر۔ ہاشا سنت رام بی۔ اسے

”اسلام ان کروڑوں اچھوتوں اور شوڈوں کیلئے رحمت بانی  
 تھا۔ وہ ان کو انسانی مساوات کا حق دیتا تھا۔ پس یہ لوگ

جوق در جوق مسلمان ہو گئے“ (اخبار پرتاپ لاہور ۱۱ نومبر ۱۹۳۷ء)

اور جو لوگ کسی کی ہسکاوٹ یا اپنی بد قسمتی  
**بوسلمان نہوئے وہ بھی حقوق**  
 سے محروم نہ رہے۔  
 سے اسلام کے نور سے منور نہ ہو سکے۔ وہ بھی  
 مکی، مجلسی اور سیاسی حقوق سے مالا مال

کردنے گئے۔

یہی نہیں بلکہ جو لوگ صدیوں تک ظلم و جبر  
**برابمنوں سے بھی مشفقانہ سلوک کیا گیا**  
 کے مرتکب ہوتے رہے۔ ان برابمنوں سے بھی

مائنٹ۔ ہمدردی اور شفقت ہی کا برتاؤ کیا گیا۔ ان کے مراتب کو ہمیشہ ملحوظ رکھا۔

اور ان کے عزت و وقار کو کسی قسم کا صدمہ نہ پہنچنے دیا جیسا کہ آجے چل کر معلوم ہوگا۔

امید ہے کہ ناظرین کرام دکن کے مسلم تاجداروں کی وسیع قلبی،

فیاضی، مسالمت اور رواداری کے تعجب خیز اور محیر العقول واقعات پوری

دلچسپی اور توجہ سے پڑھیں گے۔ تاکہ انہیں معلوم ہو سکے۔ کہ دکن میں اسلامی حکومت کا اضمحلال اور زماں کا باعث ان کی سخت گیری و پھیرہ دستی نہ تھی بلکہ جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں۔ ان کی غیر کمال اندیشی۔ حد سے سواداریاں اور ضرورت سے زیادہ فیاضیاں ہی اس کا موجب ہوئیں۔

لیکن بجائے اس کے کہ مسلم تاجداران دکن کی وسعت قلبی رواداری کے متعلق ہم اپنی طرف سے کچھ لکھیں۔ یہ زیادہ بہتر ہوگا۔ کہ اس کے متعلق جو کچھ بھی کہا جائے۔ وہ غیروں ہی کے زبان و قلم سے مانوڑ ہو۔ تاکہ کسی کو یہ کہنے کی جرأت ہی نہ پڑے۔ کہ مؤلف رسالہ اپنے ہم مذہب بزرگوں کی محبت میں مرشار ہو کر ان کی بے جا تعریف کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اور ”تاریخی مستلمات“ سے انکاری ہے۔ اس لئے ہم توفیق ایزدی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ہر ایک چیز خود معترضوں کے گھر سے نکال کر پیش کریں گے۔

## جنوبی ہند کے مسلم تاجداروں کی تائید اور ادایاں

سوا اس کے لئے سب سے پہلے ہم ایک نیت ہی تعصب آریہ سماجی اخبار ”کیسری“ لاہور سے ایک مضمون درج کرتے ہیں۔ اس کے بعد اوپر بھی بہت سے اہمیت باس انہی لوگوں کی کتابوں، رسالوں اور اخباروں کو نقل کرینگے جو کہ ہمارے دعویٰ کی حروف بحرف تائید و توثیق کر نیوالے ہوں گے۔

(۱) ”ہندوستان میں جہاں مستعصب اخبار کیسری کا مضمون | جہاں اسلامی حکومت قائم ہوئی۔  
ہندوؤں کے ساتھ مساوی برتاؤ کیا گیا۔ اور سلطنت میں

برابر ہندو وزیر مقرر ہوتے رہے۔ قریباً ہر زمانہ میں ہندو  
کمانڈر اچیف اور وزیر اعظم تک ہوتے رہے۔ دکن کی  
سلطنت بہمنیہ کے زمانہ میں ہندوؤں کو جو عروج تھا  
اس سے تاریخیں بھری پڑی ہیں۔ ان کا تفصیلی حال لکھنا  
بیان کو طول کر دیتا ہے۔ اس سلطنت کے بانی جس نے گانگو بہنی

کا خطاب اپنے خاندان کے لئے خود مختار بادشاہ ہو کر اختیار کیا۔ یہ  
خطاب، اُس نے ایک براہمن دوست گانگو نامی کی دوستی کی یادگار۔  
میں اختیار کر لیا تھا۔ گانگو براہمن کو اپنا وزیر اعظم مقرر کیا۔ اس  
خاندان کے کسی بادشاہ نے کسی براہمن کو سزا نہ دی۔ محمد شاہ یعنی ثانی  
پہلا بادشاہ تھا جس نے بغاوت کے جرم میں ایک براہمن کو قتل کیا۔  
اور یہ واقعہ تمام ملک میں بے فانی بچھا گیا۔ اور یہ عجیب بات ہے۔  
کہ اس وقت سے خاندان بہمنیہ کا زوال ہونا شروع ہو گیا۔ خاندان  
بہمنیہ کی تباہی کے بعد جو مسلمان سلطنتیں دکن میں قائم ہوئیں  
ان سب میں ہندوؤں کا اقتدار قائم رہا۔ یہاں پر  
صرف چند ہندوؤں کے نام جو ان سلطنتوں میں وزیر تھے، درج  
کرتا ہوں۔ جس سے معلوم ہو سکتے گا۔ کہ ان میں سے ہر سلطنت  
میں ہندو کس درجہ پر یہ سزاقتدار تھے۔ اور ان کا کس قدر  
اثر نظام سلطنت میں تھا۔

قطب شاہی سلطنت کے زمانہ میں جگدیو راؤ۔ رائے راؤ۔  
سرباراؤ۔ ریلو پنڈت۔ مرارٹی راؤ وزیر اعظم کے درجہ پر فائز رہے  
چکے ہیں۔ عادل شاہی سلطنت کے زمانہ میں تاجی براہمن۔



بدری پینڈت - بند ماتم نامک - اریو پینڈت - بڑے بااثر وزیر اور جنرل تھے - نظام شاہی سلطنت میں کنورسین مقرر ہوا - اور پیشوا (وزیر اعظم) کا خطاب پایا - نرسوپنڈت - ہنما چتوایس - پرتاپ رائے - گوپی راؤ براہمن - راجو دکھنی - وکٹ راؤ بڑے بڑے وزیر اور جنرل تھے - مشہور پرتگیزی مورخ فار یاسوزنا دکن کے حالات میں لکھتا ہے - کہ

ہندو مسلمان آپس میں ایک دوسرے کی خدمت کرتے تھے اور بڑے بڑے عہدے اور منصب ان کو دیتے تھے - غرضیکہ ہندوؤں کے ساتھ کسی قسم کا متعصبانہ برتاؤ نہیں کیا جانا تھا - اور ہندو اپنے مذہبی رسم و رواج آزادی سے برتتے تھے - مسلمان ہندوؤں کے مذہبی جذبات کا بہت زیادہ خیال رکھتے تھے -

گجرات اور مالوہ کی اسلامی سلطنتوں کے زمانہ میں ہندوؤں کو بہت بڑا اقتدار حاصل تھا - یہاں تک کہ بسنت رائے اور مدنی رائے راجپوت جو محمود شاہ بادشاہ مالوہ کے وزیر اعظم تھے - کلاً و جزاً سلطنت کے مالک سمجھے جاتے تھے - اور ان کے اختیارات میں خود بادشاہ دخل نہیں دے سکتا تھا - شاہان کشمیر کے زمانہ میں عموماً ہندو وزیر اعظم ہوا کرتے تھے - صرف چند نام مثال کے طور پر پیش کرتا ہوں - سرسی بھٹ - بیوا دیو - بھٹ رائے - راول رائے کولہ - راجہ اجت دیو - راجہ پرسرام - دونگا رائے - شنکر زینا - نامک چند - بل گوند دکھنا - راجا کیسری لاہور جلد ۳۳ نمبر ۱۷۷ مورخہ ۱۸ جولائی ۱۸۲۳ء

اس کے بعد ہم آریہ سماج کے مشہور لیڈر  
 لالہ لاجپت رائے کی شہادت بھی پیش کرتے ہیں۔

”باہمنی خاندان نے عموماً ہندوؤں کے ساتھ رہنمائی سلوک رکھا۔  
 اس کے تمام پہاڑی قلعوں میں ہندو فوج رہتی تھی۔ مالی انتظام قریباً  
 سارا ہندوؤں کے ہاتھ میں تھا۔ ہندوؤں کو فوج میں بڑے بڑے  
 عہدے دئے جاتے تھے۔ اور ظاہراً (۱۹) ان پر بہت اعتبار کیا  
 جاتا تھا۔“ (”سیواجی“ صفحہ ۱۷۱)

”اس باہمنی سلطنت کے کھنڈرات پر چار پانچ اور مسلمان ریاستیں  
 قائم ہوئیں۔ یعنی بیدر۔ بیجا پور۔ گوکندہ اور احمد نگر۔ بیجا پور کی  
 بادشاہت عادل شاہی کے نام سے مشہور ہے۔ اور احمد نگر کی  
 نظام شاہی سے . . . . . بیجا پور اور احمد نگر دونوں ریاستوں  
 نے بھی عموماً اکبر کی پالیسی کی پیروی کی۔ دونوں ریاستوں کا مالی  
 انتظام ہندوؤں کے ہاتھ میں رہا۔ پہاڑی قلعے ہندوؤں کے  
 ہاتھ میں رہے۔ اور ویسے بھی ہندوؤں کو بہت اعتبار اور ذمہ داری  
 کے عہدے ملتے رہے۔ عادل شاہی خاندان کے عہد حکومت میں  
 ایک ہندو رئیس بارہ ہزاری کے عہدہ پر مامور رہا۔ اور اس  
 خاندان نے پہلے پہل حکم دیا کہ بجائے فارسی کے مرہٹی بکھاری دفاتر  
 کی زبان قرار دی جلتے۔ چنانچہ اس روز سے تمام سرکاری دفاتر  
 مرہٹی میں ہو گئے۔ اس خاندان کی حکومت میں برابر ہندوؤں  
 کا زور رہا۔“ (”سیواجی“ صفحہ ۳۰-۳۱)

”نظام شاہی خاندان بھی اول اول اپنی اصلیت پر فخر کرتا رہا۔“

اور ہندوؤں کی تعظیم و بکریم کرتا رہا۔ برہان شاہ ثانی نے اپنے وزیر اعظم  
ایک صاحب کنور سین نامی کو پیشوا کا خطاب دیا۔ (۱۱ ص ۳۱)  
”گوکنڈہ کی ریاست بھی ہندوؤں کو اپنی ملازمت میں رکھتی تھی۔“ (۱۲ ص ۳۳)

اس کے بعد ایک اور ہندو پنڈت  
پندرہ نندکار دیوشرما کی رائے | نندکار دیوشرما کی رائے بھی پڑھی جائے  
فرماتے ہیں کہ :-

”لگ بھگ پونے دو سو برس تک بہمنی حکومت کا دور دورہ رہا  
بعد ازاں بہمنی سلطنت کے پانچ ٹکڑوں میں سے تین ٹکڑے نظم شاہی  
عادل شاہی اور قطب شاہی ہی موجود تھے۔ مگر دوکن میں) اسلامی  
تسلط قائم ہو جانے پر بھی ہندوؤں کا ہندو پن تباہ نہیں ہوا۔“  
(دیر کیسری شیواجی ص ۷)

ہمارا مشرعی براہمن لیڈر جسٹس رانا ڈے کی  
جسٹس رانا ڈے کی تحقیق | تحقیق تو آگے چل کر پیش کی جائے گی۔ مگر اس  
جگہ ان کے دو فقرے نقل کئے دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ :-

”اسلامی عہد میں بھی زیادہ تر ملک ہندو قلعہ داروں کے ہی  
تحت میں تھا۔“ (مرہٹوں کا اُت کرش ص ۳۱)  
”اسلامی عہد میں بھی ہندوؤں کے دھرم اور دیسی زبان  
کی ترقی ہوتی رہی۔“ (مرہٹوں کا اُت کرش ص ۳۱)

کٹر ہندوؤں اور آریہ سماجی مصنفوں کی مندرجہ بالا آراء پڑھ لینے پر  
ناظرین نے معلوم کر لیا ہوگا۔ کہ دوکن کے مسلم تاجدار کیسے بے تعصب، فیاض  
اور روادار تھے۔ اور سیاہ و سفید کے مالک ہوتے ہوئے بھی اپنی مفتوح رعایا

کی کتنی دلہی اور دلداری کرتے تھے۔ اور اس کے ساتھ کتنا شریفانہ، مشتقانہ اور ہمدردانہ برتاؤ کرتے تھے۔ اور اپنے غیر مسلم محکوموں کو اعلیٰ سے اعلیٰ عہدے اور بلندے سے بلند تر منصب بھی عطا فرمایا کرتے تھے۔ یہی کیوں۔ انہیں مذہبی آزادی بھی دے رکھی تھی۔ اور ان کے اعمال و عقائد میں بھی کسی قسم کی دست اندازی نہیں کرتے تھے۔ پس ان حالات کو سامنے رکھ کر ناظرین خود ہی فیصلہ فرمائیں۔ کہ ایسی وسیع قلب، بے تعصب اور محترم ہستیوں پر ظلم و جور کا الزام لگانا حق کو کچلنا اور سچائی کا خون کرنا نہیں تو اور کیا ہے ؟

مکن ہے۔ ان حقائق سے واقف ہونے ہوئے بھی اس موقع پر بعض کہہ اٹھیں۔ کہ اگر دکن کے مسلم تاجدار واقعی روادار تھے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ انہوں نے ہندوؤں کے بُت توڑے۔ اُن کے لاطائل و ساوس کا ازالہ مندر سمار کئے۔ ان کے معابد کو لوٹا۔ انہیں قتل کیا۔ قید کیا۔ اور اپنا غلام بنایا ؟ مگر اس قسم کے دسوسے پیدا کرنے والے یہ بھی تو بتلائیں۔ کہ ایسا کب ہوا ؟ کیا مسلمان فاتحین نے امن کی حالت میں اپنی ہندو رعایا پر اس قسم کی کوئی سختی کی ؟ اُن کے مندر توڑے ؟ اُن کے معابد کو لوٹا ؟ ان کو بے وجہ قتل و غارت کیا یا انہیں لونڈی غلام بنایا ؟ اگر تاریخ اس کا جواب نفی میں دیتی ہے۔ تو پھر اعتراض کیوں ؟

اس میں شک نہیں۔ کہ بعض دفعہ مند اگر ٹوٹے تو حالت جنگ میں ایسا ہوا۔ اور واقعی ہوا۔ مگر صرف اس وقت، جبکہ جنگ کی حالت پیدا ہوتی تھی، معرکہ کارزار گرم ہوتا تھا۔ اور مخالفین اسلام تو حید کے پرستاروں کی ہستی فنا کرنے پر مُل جاتے تھے۔ اور اطاعت کا اقرار کرنے والے آماؤہ بغاوت ہو جاتے تھے۔ اور اسلامی

علاقہ پر حملہ آور ہو کر اُسے روند ڈالا کرتے تھے۔ پس اگر جنگ یا بناوٹ کے دوران  
 ہیں مسلم تاجداروں کے مسلم۔ نو مسلم اور ہندو سپاہیوں کے ہاتھوں کبھی کبھار  
 مندر یا بت ٹوٹے یا ہندوؤں کے معابد کو لوٹ لیا گیا۔ یا سرکش و باغی گرفتار  
 کر لئے گئے۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ مسلم تاجدار ظالم اور چیرہ دست ،  
 سفاک اور بے رحم تھے۔ اگر کوئی یہ ثابت کر دے۔ کہ حالت امن میں مسلم تاجداروں  
 نے اپنی غیر مسلم رعایا پر اس قسم کی کوئی سختی کی۔ تو ہم معترضوں کے اعتراض کو  
 دزنی سمجھ سکتے ہیں۔ لیکن جب معاملہ ہی برعکس ہو۔ تو پھر اعتراض کیسا اور کس  
 پر؟ اور جب اسی دکن کی تاریخ ہمیں یہ بھی بتلاتی ہے۔ کہ جب غیر مسلم فوجیں  
 اسلامی علاقہ پر چڑھائی کرتی تھیں۔ تو وہ بھی مسلمانوں کو قتل اور قید کر لیا کرتی  
 تھیں۔ مسجدیں۔ مقبرے اور مدرسے مسمار کر دیا کرتی تھیں۔ تو ایسی حالت میں  
 اگر مسلمان سلاطین نے بھی بحالت طیش مخالف اور سرکش گروہ کے مندر یا بت  
 توڑ ڈالے۔ یا اپنے دشمنوں اور غنم کے پیاسوں  
 کو قید کر لیا۔ یا قتل کر دیا۔ تو اُن پر  
 مخالفین اسلام بھی بحالت جنگ  
 اسلامی معبد برباد کرتے تھے

مکن ہے اس تاریخی حقیقت سے کوئی انکار کر بیٹھے۔ اس لئے ہم اپنی  
 تائید میں بھائی پے مانندگی کی شہادت پیش کرتے ہیں جس کے مطالعہ  
 سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ حالت جنگ میں دکن کے غیر مسلم بھی مسلمانوں کے  
 معبد اور مقبرے بڑی بے دردی کے ساتھ تہس نہس کر دیا کرتے تھے۔ یہی  
 نہیں اُن کے بے گناہ اور معصوم یہودی بچوں تک کو قید یا قتل کر ڈالا کرتے تھے۔  
 بھائی جی سلطان فیروز اور رائے بیجا پور کی باہمی جنگ کا ذکر کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں۔ کہ جب سلطان بڑی مشکل سے جان بچا کر بھاگ گیا۔ تو اُس وقت

”ہندوؤں نے جو (بھی) مسلمان ملاقاتل کر ڈالا۔ اور میدان جنگ میں اُن کے سروں سے ایک چبوترہ تیار کیا۔ سلطان کے علاقہ کے شہر اور گاؤں تاخت و تاراج کئے۔ مسجدیں اور مقبرے توڑوا دئے“ (تاریخ ہمارا مشہرہ ص ۵۷)

پھر اسی کتاب میں ایک اور حملہ کا ذکر کرتے ہوئے بتلاتے ہیں۔ کہ ہندوؤں نے

”مسجدیں گرائیں۔ قرآن پھاڑے۔ اور مسلمان عورتوں کو چھین لیا“ (ص ۱۲۱)

اسی طرح ص ۱۲۲ میں بھی ایک اور جنگ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”وجیانگر کی ہندو فوج نے تمام مسلمانی علاقے کو برباد کرنا شروع کر دیا تھا۔ تمام مکانات گرا دئے۔ اور مسجدوں کو گھوڑوں کے اھٹیلوں کے طور پر استعمال کیا“

یہی نہیں بلکہ جنگ کی حالت میں ہندو راجے ہمارے اپنے ہندو فوج کو مسلمانوں کے قتل و غارت کرنے کے لئے باقاعدہ براہمنوں کو حکم دیا کرتے تھے۔ کہ وہ اپنے زیر اثر ہندوؤں کو مسلمانوں کے قتل پر آمادہ کریں۔ جیسا کہ بھائی پرمانند نے بھی ایک ایسے ہی موقعہ کے متعلق لکھا ہے۔ کہ وجیانگر کا ہندو سپہ سالار

”ہجی مل پانچ لاکھ فوج لے کر روانہ ہوا۔ اس نے براہمنوں کو حکم دیا۔ کہ ہر روز (ہندو) سپاہیوں کو مسلمانوں کے قتل کا اپدیش کریں“ (ص ۷۷)

ان محولہ فوق اقتباسوں سے ظاہر ہے۔ کہ حالت جنگ میں ہندو فوجیں

بھی مسلمانوں کی مسجدیں - مقبرے - مدرسے مساکر کر دیا کرتی تھیں۔ اور ننتے اور بے گناہ عورتوں اور مردوں کو تلوار کی گھاٹ اتارنے میں ہی ہندو اپنی بہادری سمجھا کرتے تھے۔ پس اگر کبھی کسی مسلمان سلطان نے بھی حالت جنگ میں بحالت طیش کسی مندر یا بت کو بڑا دیا۔ یا اس کی ماتحت مسلم، نو مسلم یا مرہٹہ فوج نے مندروں کو ٹٹ لیا۔ تو اعتراض کیوں؟

دکن کے مسلمان سلاطین کو جاہر یہ غلط ہے کہ مسلمانوں نے حالت امن میں اور قاہر ثابت کرنے کے لئے تو محترضوں غیر مسلم رعایا کے معابد برباد کئے | کو تاریخ سے یہ دکھانا چاہیے۔ کہ مسلمان

تاجداروں نے حالت امن میں اپنی ہندو رعایا کے مندر مساکر کئے۔ ان کے بت توڑے۔ ان کے معابد کو لوٹا۔ یا ان کے مردوں اور عورتوں کو قید کیا۔ غلام بنایا۔ یا قتل کیا۔ مگر ہم پورے یقین اور وثوق کے ساتھ کہتے ہیں۔ کہ محترض اس قسم کا ایک ثبوت بھی پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ اگر وہ تاریخ دکن کا بنظر امان مطالعہ کریں۔ تو انہیں معلوم ہو جائے۔ کہ مسلم تاجدار تو ایسے فلسفہ

شاہان اسلام کی فلسفہ | فیاض اور روا دار تھے۔ کہ انہوں نے محض اپنی ہندو رعایا سے محبت کی بینگین بڑھانے کی خاطر کئی دفعہ اپنی اور اپنی اولاد کی شادیاں ہندو عورتوں سے کیں۔ تاکہ ان میں اور رعایا میں جو بحد اور بیگانگی ہے وہ دور ہو جائے۔

یہی نہیں وہ تو اپنی غیر مسلم رعایا پر ایسے ہنرمند کیلئے جاگیریں دیں | حیران تھے۔ کہ انہوں نے مسلمان ہوتے ہوئے

بھی اپنی ہندو رعایا کے معبدوں کی حفاظت کی۔ ان کی خاطر بڑی بڑی جاگیریں مذہبی مقتداؤں کو جاگیریں دیں | وقف کیں۔ ان کے پنڈے پوجاریوں کیلئے

وظائف مقرر کئے۔ اُن کے مذہبی مقتداؤں - پر وہتوں اور براہمنوں پر اعزاز و اکرام کے مینہ برسائے۔ یہی کیوں وہ تو انہیں اپنا محترم، اپنا وکیل اور سفیر تک بناتے تھے۔ نہیں نہیں۔ بلکہ اپنا مال و دولت اور خزانہ تک اُن کے ہاتھوں میں دے رکھا تھا۔ بلکہ اُس سے بھی بلند تر مناصب پر انہیں فائز کرتے ہوئے بعض اوقات تو انہیں اپنی مملکت کا مختار کل تک بنا دیا کرتے تھے۔ جیسا کہ جسٹس رانا ڈکے کے مندرجہ ذیل بیانات سے عیاں ہے :-

”دکن کے مسلمان بادشاہ  
ہند و عورتوں کے ساتھ شادیاں  
کرنے لگ گئے تھے۔ ساتویں  
جسٹس رانا ڈکے کی راجہ ران دکن  
نے ہند و عورتوں سے شادیاں لیں

بہمنی سلطان نے وجے نگر کے راجہ کی لڑکی کے ساتھ بیاہ کیا۔ اسی طرح  
سون کھڑے کے راجہ کی لڑکی فون بہمنی سلطان کے ساتھ بیاہی گئی۔  
بیجا پور کے پہلے بادشاہ یوسف عادل شاہ نے کنڈراؤ نامی ایک اہمن  
کی بہن کے ساتھ بیاہ کر کے اُسے اپنی ملکہ بنایا تھا۔ اور اُسے  
”بابو جی خانم“ کہتے تھے۔ اور یوسف کی موت کے بعد اسی خانم کا  
لڑکا بیجا پور کی گدی پر بیٹھا تھا۔ بیدر کے برید شاہی خاندان کے  
پہلے سلطان نے بھی اپنے بڑے لڑکے کی شادی سا با جی نامی مرہٹہ  
سرور کی لڑکی کے ساتھ کی تھی۔“ (مرہٹوں کا اُت کریش ملکہ ۳)

اس کے بعد ہی ہمارا مشنری براہمن رقمطراز ہیں۔ کہ :-

”مسلمانوں کے عہد حکومت میں ہندوؤں  
کو بہت کچھ مذہبی آزادی حاصل تھی۔  
دیگر حقوق بھی حاصل تھے۔“  
مسلم مسلمانوں نے صیغہ فوج اور مال کے اختیارات ہندوؤں ہی کے



سپر دکر رکھے تھے۔ انہوں نے ہندو مندروں کو بھی کٹی جاگتیں  
 وے رکھی تھیں۔ ہندو ویدوں (یکمیں) کو سرکاری ہسپتالوں  
 کا انچارج بنایا۔ اور کٹی ایک براہمن خاندانوں کو نسلاً بعد  
 نسل جاگیریں دی تھیں۔“ (۱۱)

”دکن میں بہنی حکومت کے  
 دکن کا حکمہ مال ہندوؤں کے سپرد کیا گیا | بانی حسن نے اپنی حکومت قائم کر لینے

کے بعد دہلی سے گنگو براہمن کو بلوا کر اُسے ہر قسم کے ٹیکس اور محصولات  
 وصول کرنے کا کام سپرد کیا گیا۔ اس کی وجہ سے ہندوؤں کا درجہ  
 حکومت میں اور بھی بلند ہو گیا۔“ (مرہٹوں کا اُت کرش ص ۳۲)

”نتیجہ یہ ہوا۔ کہ لگان وصول کرنے اور خزانہ کا انتظام دتی کی  
 طرف سے آنے ہوئے براہمنوں اور کشتریوں ہی کے ہاتھ میں رہنے  
 لگا۔ جو کہ آگے چل کر آہستہ آہستہ دکنی براہمنوں اور پربھولوگوں  
 کے ہاتھ میں چلا گیا۔“ (ص ۳۳)

”حکومت کے آمد و خرچ کا حساب کتاب ہندوؤں کے اختیار  
 میں آجانے کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ جب بہنی حکومت تباہ ہو گئی۔ اور اس  
 کی جگہ بیجاپور۔ برار۔ احمد نگر۔ بیدر۔ اور گونکنڈہ میں پانچ آزاد  
 ریاستیں قائم ہو گئیں۔ تو ان ریاستوں کے مالی کاروبار میں پیشی  
 زبان فارسی یا اردو استعمال میں نہیں آتی تھی۔ بلکہ شروع سے  
 تمام حسابات ملکی زبان میں ہی لکھے جاتے تھے۔“ (ص ۳۴)

”سولہویں صدی میں  
 مسلمان حکومتوں میں براہمنوں کی عزت و توقیر | مُرارہ اور ایک ہندو

گو لکنڈہ کے بادشاہ کا وزیر اعظم تھا۔ گو لکنڈہ کے آخری سلطان کا وزیر اعظم من پنڈت کا تو اتنا رسوخ و اقتدار تھا کہ اُس نے ہمارا جہ سیمواجی اور گو لکنڈہ کے درمیان معاہدہ کر وادیا۔ اور انہیں مغلوں کے ساتھ جنگ کرنے پر آمادہ کر دیا۔“ (۱۱)

”راج لائے خاندان کا بھی گو لکنڈہ کے دربار میں رٹا رسوخ تھا۔ ان سلطانوں کے عہد حکومت میں زمین کا لگان وصول کرنے کا کام بھی براہمن، دیش، پانڈے، مرہٹے، دیسائی اور دیش مکھ کو ہی سونپا جاتا تھا۔“ (۱۲)

”دادو پنڈت، نرسو، کالے، ایسو پنڈت وغیرہ براہمن اس زمانہ میں بڑے مشہور تھے۔ انہوں نے بیجا پور کی حکومت میں بہت سی اصلاحیں کیں۔ احمد نگر کے سلطان گجرات اور مالوہ کے بادشاہوں کے درباروں میں اپنا وکیل یا سفیر جتنے بھی مقرر کرتے تھے۔ وہ اکثر براہمن ہی ہوا کرتے تھے۔ پہلے برہان شاہ کے زمانہ میں حکومت کا تمام انتظام کمال سین نامی ایک براہمن وزیر ہی کے ہاتھ میں تھا۔ اسی زمانہ میں ایسو پنڈت، بیجا پور کا مصطفیٰ (۱۶) بنا تھا۔ گو لکنڈہ کے اکتا۔ مکتا نامی دو براہمن، بھائیوں کا تو اتنا اثر و اقتدار تھا۔ کہ جب بیجا پور کے دربار نے مغلوں پر چڑھائی کی تب انہیں سے مدد مانگی تھی۔“ (۱۳)

اس کے بعد پنڈت رادھا کرشن جھیا ایم۔ اے کی گواہی بھی سن لیں۔ فرماتے ہیں کہ :-

”سرکاری لگان وصول کرنے کا بھی ملک عنبر (نظام شاہی کے مختار)

نے نہایت عمدہ انتقام کیا۔ یہ کام اس نے ایسی عمدگی سے انجام دیا۔ کہ جس کی بدولت آج تک اس کا نام ہر ایک گاؤں میں تعریف کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ اُس وقت لگان کا اندازہ کر کے ٹھیکیداروں کے ہاتھ میں وصولی کا کام سپرد کر دیا جاتا تھا۔ اور ٹھیکیدار رعایا سے اندازہ سے بھی کہیں زیادہ روپیہ کی صورت میں وصول کرتے تھے۔ جس سے رعایا کو بہت تکلیف پہنچتی تھی۔ ملک غنبنے یہ طریقہ ہٹا دیا۔ اور لگان وصول کرنے کا کام براہمنوں کے سپرد کیا۔ یہ براہمن سرکار کی طرف سے مقرر کئے جاتے تھے۔ اور ان کے کاموں کی پڑتال کے لئے مسلمان افسر مقرر کئے جاتے تھے۔ دیہاتی پنچائتیں قائم کیں۔ کھیتوں میں جب اور جتنی پیداوار ہوتی تھی۔ اس کے مطابق ہی لگان وصول کیا جاتا تھا۔ یہی طریق کچھ عرصہ تک جاری رکھا گیا۔ اور بعد ازاں چند سالوں کی اوسط نکال کر لگان نقدی کی صورت میں مقرر کر دیا گیا۔ مگر اس پر بھی ہر سال اس پر نظر ثانی کی جاتی تھی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ کچھ مدت کے بعد اس کی حکومت ترقی کر گئی۔ اور رعایا بھی سکھ اور چین سے اپنے دن بسر کرنے لگی۔“

(بھارت کی شاسن پڑھتی صفحہ ۲۳۰-۲۳۱)

دکن کی اسلامی حکومت نے اپنی ہندو رعایا کی جس رنگ میں دلداری و دلہی کی۔ اُن کے مذہب۔ اُن کے معاہد اور ان کے رسم و رواج کی جس طور ہوا گئے رکھشاکی۔ اور انہیں ترقی کرنے اور سر بلند ہونے کا جو موقع دیا وہ مندرجہ بالا بیانات سے ظاہر ہے۔ اور انہی بیانات سے یہ بھی عیان ہے۔ کہ مسلم تاجداروں نے ہندوؤں کے مذہبی مقصدوں، پروہتوں اور پڑھنوں

کا کتنا مان بڑھایا۔ ان کو کتنا نوازا۔ اور کس دریا دلی، قیاضی اور وسعت قلبی سے ان پر زیادہ سے زیادہ انعام و اکرام کی بارشیں برسائیں۔ اور وہ جو کہ کنگال اور مفلوک الحال تھے۔ انہیں نہال اور مالا مال کر دیا۔ اور جو لوگ مغلوں میں پوتھیاں دا بے گلی کوچوں میں مارے مارے پھرا کرتے تھے۔ یا مندروں میں ناقوس بجانے میں اپنا وقت گزارتے تھے۔ ان اللہ والوں نے انہیں کس طرح باہم عروج پر پہنچا دیا کہ ایک دفعہ تو انہیں دیکھنے والے بھی حیرت و استعجاب کے مجتھے بن کر رہ گئے۔

اوپر ہم نے ہندو مصنفوں و مؤرخوں کی کتابوں سے جس قدر بھی اقتباس درج کئے ہیں۔ یہ مسلمان تاجدارانِ دکن کی وسعت قلبیوں، دریا دلیوں، فیاضیوں، رواداریوں، حد اعتدال سے بڑھی ہوئی رواداریوں کے اثبات میں کافی سے بھی زیادہ ہیں۔

ناظرین باخصوص غیر مسلم ناظرین انہیں غیر مسلم ناظرین کے خطاب ایک دفعہ پھر پڑھیں۔ اور سینہ پر ہاتھ رکھ کر انصاف سے بتائیں۔ کہ مسلم تاجدارانِ دکن پر ظلم و تشدد کا الزام لگانا یا انہیں ظالم اور جاہر بتلانا کسی حال میں بھی درست اور واجب ہو سکتا ہے؟ کیا جن مبارک اور بے تعصب ہستیوں نے پریشان صورت اور پرانگندہ حال لوگوں کی اتنی دلدہی و دلداری کی ہو۔ ان کے سروں پر شفقت کا ہاتھ پھیرا ہو۔ انہیں ترقی کرنے اور ملک میں نام پیدا کرنے کے مواقع ہم پہنچائے ہوں ان کی تعلیم و تربیت اور ٹریننگ کے لئے ددر دراز ملکوں سے ماہرین فن منگوائے ہوں۔ اور ان ماہرین فن کے ذریعہ ان لوگوں کو ہرن میں طاق کر دیا ہو۔ کیا ایسے بزرگ۔ شفیق اور حقیقی محسنوں کو ظالم، جاہر، قاہر، غاصب

اور جاہر کہنا حق و صداقت کی منی پلید کرنا نہیں ہے؟ کیا وہ بزرگ اور محترم سلاطین جنہوں نے ملک کے ہر ایک محکمہ اور صیغہ میں اپنی فیہ مسلم رعایا کو کثرت کے ساتھ بھرتی کیا ہو۔ اور قدم قدم پر اپنے ہم مذہبوں پر انہیں ترجیح دیتے ہوئے اپنے لوال کو قریب تر کر لیا ہو۔ کیا ایسے محسن اور محبت کرنے والے بزرگوں پر تعصب و تنگ دلی کا الزام لگانا سچائی کا خون کرنا نہیں ہے؟

کیا براہمنوں سے دھتکارے ہوئے۔ کھشتریوں سے ٹھکرائے ہوئے اور ملک کے دیگر باشندوں کے دل سے رائے ہوئے اور براہمن دیوتا سے ”شودر“ نام پائے ہوتے تہ حال و گناہ لوگوں کو جن بزرگوں نے اپنے الطاف ہا، خسروانہ کا مور و بنا کر دنیا میں سر بلند کر دیا ہو۔ کیا ایسے محسن و مرقی سلاطین کو ہندو قوم کا دشمن ہندوہم کا بیری اور ہندو بیہمتا یا تہذیب کو غارت کرنے والا بتلانا حق و انصاف کا گلا گھونٹنا نہیں ہے؟

آج جو لوگ انتہائی بے باکی کے ساتھ ہمارے محترم اور قابل صد افتخار آباؤ اجداد پر کوتاہ نظری و تعصب کا الزام لگانے میں حجاب محسوس نہیں کرتے۔ کیا انہوں نے کبھی اس امر پر بھی غور کیا ہے۔ کہ ان کے آباؤ اجداد نے دکن کے قدیم باشندوں سے کس قسم کا سلوک کیا تھا؟ وہاں کے بودھوں سے کیسا برتاؤ کیا تھا؟ اس کے چینی باشندوں سے کس رنگ میں پیش آئے تھے؟ کیا ان کے اندوہناک اور قلب پاش برتاؤ کو دیکھتے ہوئے دکن کے مسلم تاجداروں کی تاناک، روشن اور درخشاں رواداریاں اسی قابل ہیں۔ کہ انہیں یکسر نظر انداز کرنے ہوئے اور

بزرگ و محترم سلاطین کو بڑی طرح ملعون و بدنام کیا جائے؟ کیا ہمارے بزرگ آباء کے احسان ہائے بیکران اسی لائق ہیں۔ کہ ان پر آٹے دن سب و شتم کی بوچھاڑ کی جائے؟ اور انہیں مکروہ اور گھناؤنی شکل میں پیش کر کے نیک دل، انصاف پسند اور بے تعصب ہندو شرفاء کو ان مسلم بزرگوں سے متنفر و بے زار کیا جائے؟ کیا یہی انصاف ہے؟ اور آئندہ بھی مسلمانوں کو اسی قسم کے سلوک اور انصاف کی توقع رکھنی چاہیے؟ مگر نہیں۔ ہمیں کامل توقع ہے۔ کہ شریف ہندو، نیک دل ہندو اور بے تعصب ہندو بھائی آئندہ اس امر کے ساعی ہوں گے۔ کہ وہ اسلام، بزرگان اسلام اور شاہان اسلام کے خلاف اس قسم کے مکروہ اے بنیاد اور باہمی اذیت کو کم کرنے والے پیر و پیغمبر اور روکنے کی سعی متکور فرمائیں گے۔

تاجدارانِ دکن نے اپنی غیر مسلم رعایا اور مرہٹہ قوم پر جس قدر احسان کئے۔ انہیں نوازا۔ اور ہام عروج تک پہنچایا۔ اس کا تذکرہ تو بہت سا وقت چاہتا ہے۔ لیکن تاہم اسی کے متعلق چند اقتباس اور بھی درج فریل کر دیتے ہیں۔ امید ہے کہ انہیں بھی دلچسپی کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ لیکن اس پہلے یہ بتادیں

شوق کی ہندو ریاست میں مسلمانوں  
 و شوروں کو کوئی اعزاز نہ ملا  
 کہ مذکورہ بالا زمانہ میں اسی دکن  
 کے اندر ہندوؤں کی بھی ایک بہت  
 بڑی۔ وسیع و عریض اور ترقی یافتہ

حکومت وجے نگر میں قائم تھی۔ مگر اس میں نہ تو مسلمانوں کو کوئی عہدہ یا منصب ملتا تھا۔ اور نہ ہی ہندو شوروں ہی کسی قسم کا اعزاز حاصل کر سکتے تھے۔ در آنحالیکہ اس کے مقابل اسلامی حکومت میں پورو و پال کھنڈ والی جو ہندو قومیں بہا ہمنوں کی بگاہ میں شور و سبھی جاتی تھیں۔ ان کے

بہت سے افراد اپنے مسلمان تاجداروں کی طفیل بڑے سے بڑے منصب پر پہنچ جایا کرتے تھے۔

اس جگہ ساری قوموں کا ذکر تو موجب طوالت ہوگا۔ اس لئے ہم پہلے تو نہ مشخے از خروارے یہاں صرف مرہٹہ قوم ہی کا ذکر کریں گے۔

مرہٹہ قوم ہمارا اثر میں رہتی تھی۔

مرہٹہ قوم کی جوصلہ افزائی | جو کہ اسلامی حکومت میں داخل تھا۔ یہ علاقہ

کبھی سیر حاصل اور زرخیز رہا ہو۔ تو ہو۔ مگر اسلامی قبضہ سے قبل بقول بھائی پرمانند جی راج راج نے اسے تباہ و برباد کر دیا تھا۔ تاریخ ہمارا شہر (۲۵) اور جب یہ مسلمانوں کے قبضہ میں آیا۔ تو اس کی حالت ایسی نہ تھی۔

کہ اس سے کسی مالی منفعت کی کوئی امید کی جاسکتی۔ نہ صرف یہ کہ ملک ہی اچاڑ غیر آباد۔ بے رونق اور سنگلاخ تھا۔ بلکہ اس کے باشندے بھی مخلوک الحال، غریب اور بڑی تنگی سے اپنا گزارہ کرینوالے تھے جیسا کہ پنڈت دادا کرشن جیہا ایم۔ اے پروفیسر پٹنہ کالج نے بھی باہم الفاظ تسلیم کیا ہے۔ کہ۔

ہمارا شہر کی برون حالی وغیر محرونی | پچھم گھاٹی سے سٹاپو ہمارا شہر کا علاقہ پہاڑی اور جنگلوں سے

بھرا ہوا ہے۔ زمین پتھرلی ہے۔ کھیتی باڑی ناممکن نہیں۔ مشکل

منرو ہے۔ گھاٹی سے نکلنے والی لاتعداد چھوٹی چھوٹی پہاڑی ندیوں

نے ملک کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا ہے۔ یہ ایسا ہے گویا قدرت

نے ہڈیوں کو ٹھٹھریاں بنا ڈالی ہیں۔ جن میں باہمی کوئی تعلق نہیں۔

دنیا میں کہاں اور کیا ہو رہا ہے۔ اس کے متعلق یہاں کے

باشندوں کو کچھ خبر نہیں۔ اور نہ ہی دنیا کو ان کا ہمتہ ہے۔“

مرہٹوں کی غربت و فلاکت | رہنما سست اور کاہل بن کر دن کاٹنا۔  
”ایسے غریب ملک میں امیروں کا

اور دوسروں کی کمائی کھانا۔ نامکن تھا۔ ۱۰۰۰۔ یہاں ہر ایک کو اپنی سوکھی روٹی کے لئے محنت کرنی پڑتی تھی۔ بڑے چھوٹے کا امتیاز نہ تھا۔ امیرانہ اور نفاست پسندانہ خیالات اس ملک سے دور بھاگتے تھے۔“ ہمارا شٹر کے لوگ۔ ”امیر نہیں تھے اور نہ ہی بھک منگتے تھے۔ عورت مرد دونوں مل کر کام کرتے اور زندگی بسر کرتے تھے۔“ (ہمارا کی شاسن پدھتی صفحہ ۲۲۲-۲۲۴)

اس سے ظاہر ہے۔ کہ ہمارا شٹر کا ملک ایک غیر محروف، غیر آباد، غریب اور مفلوک الحال ملک تھا۔ اور اس کے باشندوں کو اپنا پامیٹ پالنے کے لئے دن رات محنت اور مشقت کرنے کے سوا اور کوئی چارہ نہ تھا اور پھر لطف یہ کہ اس ملک کے رہنے والے جو کہ محنتی، جفاکش اور بہادر تھے۔ براہمنوں نے انہیں بھی شہور قرار دے رکھا تھا۔ اور بھی وجہ ہے۔ کہ جن ونوں دکن میں آریوں کا راج تھا۔ اس وقت ان لوگوں کو کسی قسم کی بھی اہمیت حاصل نہ تھی۔

مگر جب اس ملک پر مسلمانوں نے قبضہ کیا۔ تو انہوں نے جہاں اپنی دیکھ مفتوح قوموں کی حوصلہ افزائی کی۔ اور انہیں آگے بڑھنے اور میدان ترقی میں گامزن ہونے کا موقعہ دیا۔ وہاں اس غیر معروف، غریب، دراندہ اور تہہ حال قوم پر بھی چشم عنایت مبذول فرمائی۔

مرہٹوں کی ترقی مسلمانوں کی ترقی کا طفیل ہوئی | یہ لوگ ذہین تھے۔ مگر یہ وہ ظلم سے



مردوم، اجفائش تھے۔ مگر زرواں سے تمہید ست، بہادر بنے، لیکن فن حرب سے ناواقف، جنگجو تھے۔ مگر سیاست سے نابلد۔ لیکن جب خدا نے ان کو مسلمانوں کی رعایا بنا دیا۔ اور انہیں مسلمانوں کا فیض صحبت نصیب ہوا۔ تو مسلم تاجداروں کی طفیل جہاں ان میں علم کی روشنی پھیلی۔ وہاں اسلامی فوج میں بھرتی کئے جانے کی وجہ سے فن حرب سے بھی واقف ہو گئے۔ اسرائیلی سلطنت کی طرف سے ذمہ داری کے عہدوں پر فائز ہونے کے باعث زرو جواہر ان کی جموں لبیاں ہی بگڑ گئیں۔ اور صدیوں تک مسلمان حاکموں کے ماتحت رہنے اور ان کی تعلیم و تربیت کی بدولت انہیں سیاسی حضورند بر اور انتظامی قابلیت بھی حاصل ہو گئی۔ اور یہی وجہ ہے کہ یہ قوم جو نیلے سے الگ ٹھہلک براہمنوں کی نگاہوں میں ذلیل اہل ملک کے دیبگر باشندوں کے نزدیک بھی بے وقعت تھی۔ اپنے مسلمان ہاں شریف، رحمدل، قدر شناس، فیاض اور روادار۔ مسلمان آقاؤں کی بدولت وقت آنے پر تاریخ ہند میں اپنا نام کر گئی۔

اور یہ جو کچھ ہم نے کہا ہے۔ اسے ہماری دماغی اختراع نہ سمجھا جائے کیونکہ یہ ہماری عادت نہیں۔ کہ کوئی بات کہیں اور اس کے ثبوت میں دلائل پیش نہ کریں۔ اس لئے ہم اپنے دعوئے کے ثبوت میں ایسے وزنی، چمچے، ٹھنڈے، معقول اور ناقابل تردید دلائل پیش کریں گے۔ کہ جس کی تغلیط قطعی ناممکن اور محال ہے۔ کیونکہ ہم جو کچھ پیش کرنا چاہتے ہیں۔ وہ سب کا سب مخالف کیمپ سے فراہم شدہ ہے۔ بلکہ انہی لوگوں کی ٹھہریوں سے ماخوذ ہے۔ کہ جو دکن کے مسلم تاجداروں پر ظلم و سفاکی کا الزام لگانے میں سچے پیش پیش نظر آتے ہیں۔ توقع ہے کہ ہمارے پیش کردہ دلائل و شواہد جملہ متعمق پڑھے جائیں گے۔ تاکہ جہاں دکن کے مسلمان سلاطین کی نیکی، شرافت

ہمدردی، فیاضی و رواداری آفتاب عالمتاب کی طرح ظاہر و ثابت ہو جائے  
وہاں احسان فراموشوں، محسن کشوں کی احسان فراموشیاں اور محسن کشیاں  
بھی الم نشرح ہو جائیں۔

سوسب سے پہلے پنڈت راوہا کرشن صاحب  
مرہٹوں کا مسلمانوں کی  
ملازمت میں آنا  
جنیوا لیم۔ اسے کی گواہی سن لیجئے۔  
فرماتے ہیں کہ،

”مگلبرگ۔ بیدر۔ احمد نگر۔ بیجا پور کے مسلمان درباروں میں  
قسمت آزائی کے لئے جتنے ایرانی، عرب، ترک اور حبشی آئے  
کرتے تھے۔ وہ سب کے سب اسی دھما رٹھڑکی ماہ سے جلتے  
تھے۔ اسی طرح دن کی دیکھا دیکھی دھما رٹھڑکے وہ لوگ  
بھی جنہیں اپنے علاقہ میں جو امر دی کے اظہار کا کوئی موقع نہ ملتا  
تھا۔ اپنے اردگرد کے مسلمان درباروں میں جا کر ملازمت  
اختیار کر لیا کرتے تھے۔ اور بڑے بڑے عہدوں پر  
پہنچ جایا کرتے تھے۔ یہ تجارت کی شاسن پڑھتی (۱۳۳۳)۔

چونکہ مسلمان حکمران اس کس مہر سی کی حالت میں پڑی ہوئی قوم کو  
ترقی یافتہ اور آسودہ حال دیکھنا چاہتے تھے۔ اس لئے ان کی درخواست ہاں  
ملازمت کو کشادہ دلی سے شرف قبولیت بخشا جاتا تھا۔ اور ان لوگوں کو  
نہ صرف فوج میں بلکہ دیگر اہم صیغوں میں کام کرنے کے لئے بھی تربیت دی  
جاتی تھی۔ اور انہیں بلند سے بلند تر مناصب پر فائز کر دیا جاتا تھا جیسا کہ  
جسٹس رانا ڈونے فرماتے ہیں کہ :-

”مرہٹے باڈی گارڈ | ”مرہٹے بھی مسلمان بادشاہوں کی خدمت

کرنے کے لئے تیار ہو جایا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ بہمنی حکومت کے والی و سلطان کے تو ۲۰۹ مرہٹے باڈمی گارڈ تھے؛ ” متواتر جنگوں میں شریک ہونے مرہٹوں کی جنگی تربیت کے باعث وہاں کے (مرہٹے) لوگوں کو جنگ کی تعلیم اور بہت سا مال بھی مل جایا کرتا تھا؛“ (مرہٹوں کا ات کرشن ص ۳۷)

”مسلمان بادشاہوں کو ترک ایرانی، پٹھان، مغل وغیرہ لوگوں سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا تھا بلکہ

مسلمان بادشاہ اپنے ہم مذہبوں سے مرہٹوں کو ترجیح دیتے تھے

تکلیف ہی پہنچتی تھی (۹) اس لئے مسلمان سلاطین اپنی فوج میں انہیں نہ رکھ کر (۹) اکثر مرہٹوں ہی کو رکھتے تھے یعنی مرہٹہ سلج دار اور بارگہروں پر ان کا زیادہ انحصار تھا“ (۱۱ ص ۳۷)

ہم جسٹس لانا ڈے کی اس بات کو نہیں سمجھ سکے کہ مسلمان تاجدار عربوں، ترکوں، ایرانیوں اور پٹھانوں کو کیوں ناپسند کرتے تھے۔ اور وہ ہمیشہ ان پر مرہٹوں ہی کو ترجیح دیا کرتے تھے؛ حالانکہ یہ لوگ مرہٹوں سے کہیں زیادہ ہوشیار اور فنون حرب اور سیاست ملکی میں ماہر بنتے تھے۔ اور تاریخی شواہد بھی اسی امر کے مؤید ہیں۔ کہ مرہٹوں اور دیگر ہندو قوموں پر فرنی مسلمانوں سے مرہٹوں نے فن حرب اور علم سیاست انہی ترکوں، مغلوں نے فن حرب سیکھا۔ ایرانیوں اور پٹھانوں کے فیض صحبت حاصل کیا

یہ شواہد اسلحہ دارانہ اور اسکو کہتے ہیں جو فوج میں بھرتی ہو۔ اور گھوڑا اپنالائے۔ بارگہروں سے کہتے تھے جسے گھوڑا حکومت کی طرف سے ملتا تھا۔ (امجدی حجاز)

اور یہی ان کے استاد اور جنگی تربیت کرنے والے تھے۔

ہاں چونکہ یہ دور دراز ملکوں سے آتے تھے۔ اور انہیں اپنے وطن کی یاد کبھی کبھار ستایا کرتی تھی۔ اس لئے گا ہے گا ہے دکن سے واپس بھی چلے جاتے تھے۔ برخلاف اس کے مرہٹے اسی ملک کے رہنے والے تھے اور اپنے اُستادوں کی اعلیٰ تعلیم کی بدولت اپنے فن میں طاق ہو گئے تھے۔ اس لئے ممکن ہے مسلم تاجداروں نے انہیں کثرت سے اپنی فوج میں بھرتی کر لیا ہو۔

لیکن بہر حال اصل حقیقت کچھ بھی ہو۔ اس بیان سے یہ تو ظاہر ہے۔ کہ مسلمان تاجدار ہندوؤں سے اتنی محبت رکھتے تھے۔ کہ وہ اپنے ہم مذہبوں پر انہیں ترجیح دیتے تھے۔ ان کو فن حرب سے واقف کروا کر لگے بڑھایا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ اپنے محافظ اور پاڈی گارڈ بھی انہی کو تجویز کیا کرتے تھے۔ یہی کیوں ان لوگوں پر اتنی شفقت فرماتے تھے اُن کی ترقی میں اتنی دلچسپی لیتے تھے۔ اور انہیں اتنا نوازتے تھے کہ نہایت مرہٹوں کی جیبت اچیز ترقی | معمولی حالت کے مرہٹے بھی اپنے مسلمان آقاؤں کی طفیل کعب نیز ترقی کر گئے۔ اور بقول جسٹس رانا ڈے

”سولہویں صدی میں گھاٹکے۔  
مرہٹہ سردار کو جاگیروں ملتی تھیں | گھور پڑے۔ یا ڈورنہا لکھ پورے۔“

سیندے۔ ڈپھلے۔ مانے وغیرہ بڑے بڑے مرہٹہ سردار دس دس بیس بیس ہزار فوج کے سپہ سالار بنا دئے گئے تھے۔ اور ان کی قابلیت کے مطابق انہیں جاگیروں بھی دی گئی تھیں۔ (۲ ص ۳)

مفلوک الحال اور غیر معروف  
 مرہٹے مسلمانوں کی طفیل  
 استہانی عروج کو پہنچ گئے

مسلم تاجداروں نے اس شوہر قرار  
 دی گئی قوم کو اتنا ابھارا، اور نوازا۔ کہ یہ  
 لوگ اپنے ولی نعمت آقاؤں کی تربیت کی  
 بدولت حکومت کے دیگر صیغوں میں بھی

بھرتی کئے گئے۔ اور ذمہ داری کے کام ان کے سپرد کئے گئے۔ سلطنت کے  
 اہم سے اہم امور میں ان کو ذخیل کار بنا دیا گیا۔ اور ان کا اتنا اثر و رسوخ  
 بڑھایا۔ کہ ہر جگہ انہی کا طوطی بولنے لگ پڑا۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل بیانات  
 سے ہویدا ہے :-

جسٹس رانا ڈے فرماتے ہیں۔ کہ مسلمان تاجداروں کی حوصلہ افزائیوں  
 کے صدقہ میں

” صیغہ فوج میں بھی رفتہ رفتہ ہندوؤں کا اثر  
 بڑھتا جاتا تھا۔ مؤرخ فرشتہ کا قول ہے کہ بہمنی حکومت  
 میں کام راجے۔ گھانگے۔ ہرنانگ وغیرہ ہندو (مرہٹہ) منصباً  
 تھے۔ دوسرے بہمنی سلطان کے تو ۲۰۰ مرہٹے باڈی گارڈ ہی  
 تھے۔ ۱۶ویں صدی کے شروع میں باگھوجی جگدیو راونانگ  
 وغیرہ نامی ایک مرہٹہ سردار۔ برار، بیجا پور اور وجے نگر کے  
 دیار میں ہمت مشہور تھا۔ اس نے کئی راجاؤں کو راج گدی  
 سے اتارا۔ اور کئی کو گدی پر بٹھایا تھا۔ وہ کرنانگ کے نانگ  
 واڑی نامی ہندو فوجی گروہ کا لیڈر تھا۔ حقیقت میں وہ اس وقت  
 ایک طاقتور راجہ تھا۔ (نگر) اس نے راجہ کا خطاب اختیار نہیں  
 کیا۔ مشہور مرار راونے ۱۷ویں صدی میں بیجا پور کی بڑی

قابل تعریف خدمت کی تھی۔ اور اس نے بیجا پور پر چڑھائی کرنے والی مغل فوج کو شکست دی تھی۔ مرار راؤ۔ یادو اور شاہجی بھونیسے بھی بیجا پور اور ماہراجہ کی حکومت کے اہم ستون تھے۔ مرار راؤ کو برباد کرنے کی سازش میں راگھوپنت۔ بھونیسے گھاٹکے۔ وغیرہ ہندو ہی پیش پیش تھے۔ اسی طرح چند راؤ مورے اور راجے راؤ نامی مرار راؤ کے ماتحت سرداروں کو کوکن دیش کی جنگوں میں بڑی مشہرت حاصل ہوئی تھی۔ اسی زمانہ میں ہنس وڑ کے مانے۔ باڑی کے سادنت ڈپھلے اور گھور پڑے بھی بہت مشہور تھے۔“

۷ گرانٹ ڈون کا بیان ہے۔ کہ ماراج سیواجی کے دادا مالوجی کا عروج ہونے سے پہلے ہی آٹھ مرہٹہ خاندان بہت مشہور تھے۔ ان میں بسند کھڑے کے یادوں کا بڑا رسوخ تھا علاؤ الدین کے ذریعہ فتح کئے ہوئے ویوگری کے یادوں سے اس کا تعلق تھا ان یادوں میں لاکھوجی یادو تو اتنا بااثر تھا۔ کہ جب نعل بادشاہ نے سب سے پہلے دکن پر چڑھائی کی۔ تب اسی سے مدد مانگی تھی؟ پھلٹن کے نمبا لکر بھی بہت مشہور تھے۔ اور ماکوڑی کے جھنار راؤ گھاٹکے کا بیجا پور دریا میں بڑا اثر و رسوخ تھا کوکن اور گھاٹ کے علاقوں کے مورے۔ ٹرے کے اور ہماڈک اور دکنی ماؤں کے گوجر اور موہتے بڑے جنگجو اور فن حرب کے ماہر تھے۔ ان میں سے ہر ایک کے ماتحت دس بیس ہزار گھوڑ سوار بھی رہا کرتے تھے۔“

سیوا جی کے خاندان کے حالات | جسٹس رانا ڈے نے یہاں تک  
 ڈیکر مشہور مرہٹہ سرداروں کا ذکر کیا۔

اب وہ سیوا جی کے خاندان کا حال بتلاتے ہیں۔ لکھا ہے کہ :-

” ۱۷۱۷ء میں مدی کے آغاز میں بھونسلا گھرانہ مشہور ہوا۔ اس  
 گھرانے کے لوگ یا ڈو اور نہیا لک کے رشتہ دار تھے۔ یا ڈو کی  
 لڑکی، شاہ جی کی ماتا اور نہیا لک کی لڑکی ان کی بیوی تھی۔ یہ سیوا جی  
 بھونسلا اس خاندان (سیوا جی کا) کے مورث اعلیٰ تھے۔ اُس  
 وقت مالوجی کے پیٹے شاہ جی مسلمان دربار کی صف اول کے  
 سردار مانے جاتے تھے۔ وہ (سیوا جی کے والد) بڑے طاقتور  
 تھے۔ پورنک (کنگال) کوراجہ اور راجہ کورنک آسانی سے  
 بنا سکتے تھے۔ انہوں نے احمد نگر کی نظام شاہی کی طرف سے  
 مغلوں کے ساتھ کئی جنگیں کیں۔“ (۱۰)

سیوا جی مرہٹہ کے آباؤ اجداد کے متعلق جسٹس رانا ڈے نے  
 جو کچھ لکھا ہے۔ اس کے پڑھنے سے تو حقیقت سے ناواقف ہی سمجھیں گے۔  
 کہ یہ گھرانہ قرنہما قرن سے صاحب اقتدار تھا۔ جیسی تو سیوا جی کا باپ  
 نظام شاہی دربار کے سرداروں میں ممتاز جگہ ہانے کا مستحق سمجھا گیا۔ مگر  
 چونکہ مختصر زمانہ ڈے نے اس گھرانہ کی اصل حقیقت کسی مصالحت کی وجہ سے  
 ظاہر نہیں کی۔ اس لئے ناظرین کو حقیقت حال سے واقف کرنے کیلئے  
 اہم بتلاتے ہیں۔ کہ دوسرے مرہٹہ سرداروں  
 کی طرح یہ خاندان بھی ابتدا میں گننامی  
 کی طرف سے پھولا پھولا  
 کس پرسی کی حالت میں پڑا ہوا تھا۔

اور دوسرے ہر ہفتہ سرداروں کی طرح اسے بھی جو کچھ ترقی حاصل ہوتی۔ وہ شاہان اسلام ہی کے طفیل اور انہی کی غلامی کے صدقہ میں حاصل ہوتی بلکہ اس خاندان اور نسل کا پھیلاؤ بھی ایک مسلمان بزرگ کی دعا اور برکت کے نتیجہ میں تھا۔ جیسا کہ جسٹس رانا ٹے نے بتلایا ہے۔ کہ اس خاندان کا مورث اعلیٰ مالوچی تھا۔ ان کا ایک بھائی بھی تھا۔ جس کا نام بٹھوچی تھا۔ اور ابتداء میں یہ دونوں یعنی مالوچی اور بٹھوچی نہایت عسرت کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے۔ ان کا اور ان کے اہل و عیال کا گزارہ محض کھیتی باڑی پر تھا۔ جو کہ ان کے گاؤں ویڑول میں تھی۔

بعد میں انہوں نے احمد نگر کے دربار نظام شاہی کے ایک معزز سردار لکھوچی یا ڈور راؤ کی جو کہ **سلطان نے نوکر رکھ لیا** | **سیبواجی کے دادا مسلمان** |  
دسہزاری منصب رکھتا تھا۔ ملازمت اختیار

کر لی۔ مالوچی چونکہ بہادر اور محنتی تھے۔ اس لئے ان کے آقائے خوش ہو کر نظام شاہ کی فوج میں جس کا وہ خود سردار تھا۔ ریشلا دار (گھوڑ سوار) بنوا لیا۔ جہاں انہوں نے اچھی خاصی ترقی کی۔ مالوچی کی بیوی دیپا بائی کے ہاں کوئی لڑکا پیدا نہیں ہوتا تھا۔ حالانکہ ان کے دوسرے بھائی بٹھوچی کے آٹھ لڑکے تھے۔ مالوچی اور دیپا بائی لڑکانہ ہونے کے باعث یہ بعد آرزو اور دکھی تھے۔ اور دیپا بائی نے حصول مراد کی خاطر بڑے بڑے جتن بھی کئے۔ پو جا یا ٹھہ کرتی تھی۔ تپ اور چپ کرتی تھی۔ نہ صرف خود بلکہ بڑا ہنوں سے بھی کرواتی تھی۔ مگر مراد بر نہ آئی۔ آخر سب طرف سے مایوس ہو کر ان میاں بیوی نے احمد نگر کے مشہور پیر شریف شاہ کی درگاہ میں جا کر منت مانگی۔ اور اس کے بعد ہر جمعرات کو مالوچی فقیروں کو خیرات بھی دیتا تھا



نتیجہ یہ ہوا کہ اس بزرگ پیر  
 شریف شاہ کی برکت سے کچھ عرصہ کے  
 بعد ان کے ہاں بقول پنڈت نندکار دیو

سیدو جی کے والد کی پیدائش  
 مسلمان پیر کی برکت سے ہوئی

شہر۔ لڑکا پیدا ہوا۔ اور

”شاہ شریف کی برکت و امانت سے لڑکا پیدا ہونے کے باعث  
 اپنے لڑکے کا نام ”شہاجی“ رکھا۔ کچھ مدت بعد ان کے ہاں  
 ایک اور لڑکا پیدا ہوا۔ جس کا نام انہوں نے ”شریف جی“ رکھا۔  
 آگے چل کر شہا کو ”شاہ جی“ کہنے لگے۔ یہی شاہ جی سیدو جی  
 کے والد تھے۔“ (دیر کی سری شواجی صفحہ ۲۷-۲۸)

پہلے مسلمانوں نے مالو جی کو کوچ  
 میں ملازم رکھا۔ دوسرا ان کی بقلے  
 نسل کے لئے دعا کی۔ اور ان کا گھر

سیدو جی کے والد کی شادی اعلیٰ گھرانہ  
 میں مسلمان بادشاہ کی طفیل ہوئی

مردوں اور برکتوں سے بھر گیا۔ اب آگے چلے اور دیکھئے کہ ان کے بیٹے  
 شاہ جی کی شادی بھی ایک معزز گھرانہ میں مسلمان سلطان ہی کے طفیل ہوئی۔  
 حالانکہ وہ اگر ان کی مدد نہ کرتا۔ تو یہ یقیناً ناکام رہتے۔

اس کی تفصیل یہ ہے۔ کہ ایک دفعہ ہولی کا جشن منایا جا رہا تھا۔ ایک  
 دوسرے پر رنگ پھینکا جا رہا تھا۔ اسی دوران میں مالو جی اپنے خود سال  
 لڑکے شاہ جی کو ساتھ لے وہاں جا پہنچے۔ لڑکا خوش شکل تھا۔ کسو جی نے  
 پیار کیا۔ اور اسے اپنے پاس بٹھالیا۔ اتفاق کی بات ہے۔ کہ اسی عرصہ میں  
 کسو جی کی خود سال لڑکی جیجا بائی بھی وہاں آ گئی۔ اور یہ دونوں خود سال  
 چچہ آپس میں کھیلنے لگ گئے۔

اور بڑوں کو دیکھ کر یہ بھی ایک دوسرے پر نگاہ پھینکنے لگے۔

ان بچوں کو اس طرح کھینچتے دیکھ کر

” لکھوجی کو بڑا آئندہ ہوا۔ اور ہنسی کے طور پر بولے۔ کہ بھئی!

یہ دو لہا تجھے پسند ہے؟ واہ کیسی اچھی جوڑی ہے۔“ لکھوجی

نے یہ لفظ محض ہنسی میں زبان سے نکالے تھے۔ مگر شاہ جی کے

والد مالوجی اور چچا بھوجی اپنی جگہ سے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور

حصار مجلس کو مخاطب کر کے کہنے لگے۔ کہ بھائیو! سنو۔ لکھوجی

یا دؤراؤ کیا کہتے ہیں۔ آج سے یا دؤراؤ ہمارے سمدھی ہو گئے۔

اب جیجا بائی ہمارے بیٹے کی دامن ہو چکی۔ اب جو کچھ فیصلہ ہو

چکا ہے وہ تبدیل نہیں ہو سکتا۔ پنچائت میں جو کچھ بٹے

آدمی کہہ دیتے ہیں۔ اس سے پیچھے نہیں ہٹا کرتے۔ یہ کہہ

کر دو لوں بھائی اپنی جگہ پھ جا بیٹھے۔ اور اس طرح انہوں نے

ساری مجلس کو گواہ بنا لیا۔ اور وہ بھی ان کی مؤبد ہو گئی (شواجی ص ۱۲)

لکھوجی نے تو محض ہنسی میں یہ بات کہی تھی۔ اسے خواب میں بھی اس

اس کا خیال رہتا تھا۔ کہ اس کے الفاظ یہ رنگ اختیار کر جائینگے بہ حال

یہ قصہ بہت طویل طویل ہے۔ اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے۔ کہ سیواجی کے

دادا مالوجی اور آن کے بھائی بعد میں بھی اس رشتہ پر اصرار کرتے رہے

مگر چونکہ لکھوجی کی بیوی اس رشتہ کو پسند نہیں کرتی تھی۔ اس لئے

جب اسے اطلاع ہوئی۔ تو اس نے اپنے خاوند کو جھاڑ بتلائی۔ اور کہا۔

کہ ہم عالی خاندان ان لوگوں کو اپنی لڑکی کیسے دے سکتے ہیں۔ چونکہ ہمارے

ملازم ہیں۔ ماتحت ہیں۔ رعیت ہیں۔ غریب ہیں۔ پھر ان کا خاندان بھی

ہمارے خاندان سے کم رتبہ ہے۔ ہم لڑکی کی شادی اپنے ہم رتبہ لوگوں میں ہی کریں گے جب لڑکی والوں کی طرف سے ٹکاسا جواب مل گیا۔ تب بھی اپنی دونوں بھائیوں نے فصد نہ چھوڑی۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ لکھوجی یا دوراؤ ان کی پیہم فصد اور گستاخیوں کو برداشت نہ کر سکا۔ اور اپنے مختار کو حکم دے دیا۔ کہ ان کو ملازمت سے الگ کر دو۔ اور آئندہ یہ میری جاگہ میں نہ رہتے ہائیں۔ چنانچہ دونوں بھائی ملازمت سے برخواست ہو کر پھر اپنے گاؤں میں جا بسے۔ اور وہاں کھیتی باڑی کر کے اپنا گزارہ کرنے لگے۔ مگر باوجود اس ناکامی و ذلت کے پھر بھی ان کے دل سے یہ خواہش مٹ نہ سکی۔ اور اندر ہی اندر اس کے لئے جوڑ توڑ کرتے ہی رہے کہ کبھی مدت گزر جانے کے بعد انہیں زمین میں مدفون کہیں سے کچھ مال مل گیا جس پر انہوں نے اپنی حالت سنواری۔ اور کچھ لوگ اپنے ارد گرد جمع کر لئے۔ اور جوش و خروش قائم میں آکر اپنے ولی نعمت سردار لکھوجی کی جاگہ میں لوٹ مچانا شروع کر دیا۔ جب اس پر بھی کامیابی نہ ہوئی۔ تو اس سردار کے مخالفین سے مدد مانگی۔ اور ان سے مدد لے کر پھر اودھم مچانا شروع کر دیا۔ مگر یا دوراؤ پھر بھی ان کی طرف متسفت نہ ہوا۔ جس پر انہوں نے احمد نگر کے سلطان سے درخواست کی اور روئے پیٹے۔ کہ لکھوجی یا دوراؤ نے ہماری مجلس میں اپنی لڑکی کی نسبت ہمارے لڑکے شاہ جی سے کر دی تھی۔ مگر اب انکار کے ہماری توہین کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اور ساتھ ہی دھمکی بھی دی۔ کہ اگر ہماری درخواست منظور نہ ہوئی۔ تو ہم اور بھی اودھم مچائیں گے۔ اس پر سلطان احمد نگر نے اپنے سردار لکھوجی یا دوراؤ کو بلا لیا اور اُسے جھاڑا۔ کہ تم نے لڑکی پر شتمہ تجویز کر کے پھر انکار کر دیا۔ یہ سخت ناپسندیدہ فعل ہے۔ لہذا

اپنی لڑکی کی شادی شاہ جی سے کر دو۔ مگر لکھو جی نے ساری کیفیت عرض کی اور ساتھ ہی یہ بھی کہدیا۔ کہ چونکہ ان کا گھرانہ ہمارے گھرانے سے کتر ہے۔ یہ لوگ ہمارے برابر کے نہیں۔ اس لئے ہم ان سے رشتہ کرنا اپنی ہتک سمجھتے ہیں۔ بادشاہ نے مکر کہا مگر اس نے پھر انکار کیا۔ (۲۲۶۹)

اس پر بادشاہ نے دل میں فیصلہ  
**مسلمان بادشاہ کی تعجب خیز فیاضی** | کر لیا۔ کہ ان لوگوں کی ضرور داد رسی

کروں گا۔ چنانچہ اس نے لکھو جی کے عذر کو توڑنے کے لئے ایسی فیاضی کا نمونہ دکھایا۔ کہ بڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔ کہ یہ لوگ کتنے فیاض کتنے دریاوں اور کتنے ہمدرد و مہمگسار تھے۔ کہ اپنی حاجتمند رعایا کی خواہ وہ کتنی ہی بحرِ شیت اور ادنیٰ درجہ کی ہو۔ انتہائی دلسوزی کے ساتھ حاجت روائی فرماتے تھے۔ چونکہ لکھو جی کو رشتہ کرنے سے محض اس لئے انکار تھا۔ کہ یہ لوگ نہ خال، غریب، مفلوک اور بے حیثیت ہیں۔ اس لئے والی احمد گھرانے ان دونوں بھائیوں کو اپنے حضور بلایا۔ اور ان کی دلہی و دلہاری کہتے ہوئے بقول  
**مسلمان بادشاہ نے بیواجی کے** |  
**داوا کو رنگ سے راجہ بنا دیا**  
 پنڈت نند کمار دیو شرم پادشاہ سلامت

نے مالو جی اور بھوجی

”دونوں بھائیوں کو بارہ بارہ ہزار گھوڑ سوار کا منصب عطا فرمایا۔ اور مالو جی کو راجہ کا خطاب دیا۔ اور شو نیر اور چاکن کا قلعہ اور اس کے نزدیک کا علاقہ اور اخراجات کے لئے پونا اور سوپا کے اضلاع بطور جاگیر عطا فرمائے۔ یہ واقعہ ۱۶۶۱ بکرمی اور ۱۶۰۳ء میں ظہور میں آیا“۔

یہی نہیں بلکہ

”شودِ گرجے میں مالوچی کی جاگیر کی بہت بڑی فہرست دی ہوئی ہے۔ جس میں پونا۔ ناسک۔ احمد نگر اور نران دیش کے کچھ پرگنوں بھی شامل ہیں“ (رہنٹ نوٹ مشہور)

”مالوچی نے اپنی ہمت و استقلال کی بدولت نظام شاہ کو اپنی طرف متوجہ کر لیا۔“ ساتیاں بھٹے کو ڈال اب ڈرکا ہیکو؟ بس پھر کیا تھا۔ مالوچی کی بن آئی۔ لکھوجی یا دوراؤ کو بھی یہ عذر نہ رہا۔ کہ مالوچی ان کے برابر کے نہیں۔ نظام شاہ نے مالوچی کو اور لکھوجی یا دوراؤ کو حکم دیا کہ وہ اپنے اپنے اہل و عیال اور عزیزوں کو دولت آباد لائیں۔ جس پر دونوں خاندان آگئے۔ نظام شاہ سلطان کے حکم کے ماتحت وہاں جیجا بائی اور شاہ جی کا بیاہ بڑی دھوم دھام سے ہوا۔ شادی میں خود بادشاہ سلامت شریک ہوئے۔ اور ان کی موجودگی کی وجہ سے حکومت کے دیگر امیر اور امراء۔ افسر اور سردار بھی شامل ہوئے“ (روبرکسری شواجی مشہور)

اصل واقعہ ہم نے لکھ دیا۔ اب ہمارے

**نیک دل ہندوؤں کی خطاب** | شریف اور نیک دل ہندو بھائی اسے پڑھیں اور انصاف سے بتلائیں۔ کہ اس قسم کی رواداری۔ فیاضی اور دریا دلی کی نظیر کسی اور قوم کی تاریخ میں بھی ملتی ہے؟ کیا مخالفین اسلام کا ایسے شریف، بے تعصب، پاک طینت، دریا دل اور فیاض سلاطین کو ہندوؤں کا دشمن۔ ہندو دہرم کا مخالف اور ہندو تہذیب کو تھامیٹ کر نیوالا بتلانا حق و انصاف پر مبنی ہے؟

ہمارے پیارے ہندو بھائیو! سوچو۔ خور کرو اور پھر خور کرو۔ ہاں پھر خور کرو۔ کہ جو لوگ اپنی غیر مسلم رعایا پر اتنی نوازشیں فرمانے والے تھے جو نہایت ہی زبون اور اذنی حیثیت کے فریادیوں کو بھی ان کو ہمارا دیکھنے کے لئے اپنے اذنی اشارے سے رنگ کو راجہ بنا دیا کرتے تھے۔ کیا وہ اسی لائق ہیں۔ کہ انہیں ہندوؤں کا دشمن اور ہندو دہرم کا تباہ کرنے والا کہا جائے؟ سیواجی کے دادا مالوجی اور مان کے بھائی بٹھوجی کی کیا حیثیت تھی؟ وہ معمولی کسان تھے۔ یاد دہراؤ کی جاگیر میں ایک معمولی پیادہ کی حیثیت سے رہتے تھے۔ جو کچھ مدت کے بعد شلا داروں (صلہ داروں) میں بھرتی کر لئے گئے تھے۔ بس یہی ان کی حیثیت تھی نا؟۔ اس سے زیادہ تو وہ کچھ نہ تھے نہ انہیں کوئی خاندانی اعزاز حاصل تھا۔ نہ حکومت کی طرف سے کوئی خطاب یا جاگیر حاصل تھی۔ اور نہ ہی ان کے پاس کوئی ذاتی جائیداد تھی۔ مگر ایسی پتلی سقیم اور زبون حالت میں ہوتے ہوئے بھی مسلمان بادشاہ کی نظر عنایت ان پر ہو گئی۔ اور وہ دیکھتے ہی دیکھتے اپنے محسن بادشاہ کے اذنی اشارہ کی بدولت رنگ سے راجہ ہو گئے۔

اور جو لوگ نان شبینہ تک کے محتاج تھے۔ وہ پونا۔ سوپا دو ضلعوں کے علاوہ اور کئی پرگنوں کے جاگیردار بن کر مال و زر میں کھیلنے لگ گئے۔ اور کنگال ہوتے ہوئے بھی مسلمان بادشاہ کی طفیل مالا مال بن گئے۔ کیا یہ واقعہ اس امر کا منظر نہیں۔ کہ شاہان اسلام حد درجہ کے رحمدل، ہمدرد۔ کمال درجہ کے دریا دل اور فیاض اور اپنی داد و دہش اور سخاوت میں بے مثال تھے۔ جو کہ بلا امتیاز مذہب و ملت ہر ایک پر لطف و احسان کی بارشیں برسایا کرتے تھے؟

مقامِ غور ہے۔ اگر والی احمد نگر اس وقت ان خستہ حال فریادوں کی فریاد نہ سنتا۔ ان کی دلدہی اور ولداری نہ کرتا۔ ان کے طرف سے کہیں زیادہ ان پر لطافت، ہمدردی، ہمدردی نہ برساتا۔ تو کیا یہ ممکن تھا کہ یہ خاندان نہ صرف احمد نگر بلکہ سارے دکن میں اس قدر محرز، محترم اور صاحبِ اقتدار ہو جاتا؟۔ کیا والی احمد نگر کی فقیدانہ نظیر ذرہ نوازی کا ہی یہ نتیجہ نہ تھا۔ کہ اتنی بڑی جاگیر۔ اتنا بڑا اقتدار۔ اتنا بڑا اعزاز اور اتنے بڑے رتبہ کی بدولت مالوچی کا پوتا ”شو“ سے سیواجی، پھر راجہ سیواجی اور اس سے بڑھ کر راجہ سیواجی، مہاراج، بن گیا؟

جو لوگ انصاف پسند اور حقیقت شناس تعصب کی بدترین مثال ہیں۔ وہ تو اس تعجب خیز اور انسان کو محو حیرت بنا دینے والے واقعہ کو بڑھکرتا جدارین دکن کی صفت و ثناء کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ لیکن جو اس خوبی اور وصف سے محروم ہیں۔ اور جنہیں تعصب میں مبتلا ہونے کے باعث شاہانِ اسلام کی ہر ایک خوبی عیب نظر آتی ہے۔ وہ یہ کہے بغیر نہیں رہیں گے۔ جیسا کہ اسی پنڈت نند کمار دہلوی نے بھی لکھا ہے۔ کہ چونکہ انہی دنوں والی احمد نگر کو مغلوں کے حملہ کا خطرہ تھا۔ بلکہ جنگ کی حالت قائم تھی۔ اس لئے

” نظام شاہ نے یہی مناسب سمجھا۔ کہ کسی طرح مرہٹوں کو اپنے ساتھ ملائے رکھے۔ اگر اس وقت لاوچی اور بٹھوچی مرہٹہ سردار، نظام شاہ سے ناراض ہو کر مغلوں سے جا ملتے۔ تو نظام شاہ کو ایک اور بڑی مصیبت کا سامنا کرنا پڑتا۔ اس لئے اس کا یہ فیصلہ سیاسی مصلحت کی وجہ سے تھا“ (ویر کیسری شواجی صفحہ ۳)

والی احمد نگر کے اس فقید المثال احسان اور بے نظیر فیاضی پر اس ہندو مصنف نے جس طرح مٹی ڈالنا چاہی ہے۔ اسے دیکھتے ہوئے ہماری طرح محترم ناظرین کے قلوب نے بھی اذیت محسوس کی ہوگی۔ اور انہیں نظر آگیا ہوگا۔ کہ قومی تعصب میں مبتلا ہو کر ایک انسان جادو رستی سے کس بُری طرح سے گر سکتا ہے۔ اور ہمیں تو یہ بھی توقع ہے۔ کہ ہمارے نیک دل اور شریف ہندو بھائی بھی ہندو مصنف کی اس دماغی پستی پر ضرور حیرت زدہ ہوں گے۔ اور اس کی بے ہودہ توجیہ پر چونک اٹھیں گے۔ اور انہیں حیرت ہوگی۔ کہ مخلوں کے حملہ کے وقت ”مالوچی اور بٹھوچی“ کہاں کے ”مرہٹہ سردار“ تھے۔ کہ جن کی امداد کے لئے والی احمد نگر اتنا بیقرار تھا۔ کہ ان کی استنالت کے لئے جھٹ بٹ انہیں ۱۲ ہزاری منصب پر سرفراز فرما دیا؟ اور اپنے معرذہ درباری لکھوچی یا دوراؤ کو شاہ جی کو داماد بنانے پر مجبور کر دیا۔

کس قدر حیرت اور تعجب کا مقام ہے۔ کہ یہی مصنف ہمیں خود بتلاتا ہے۔ کہ جس وقت ان دونوں بھائیوں نے والی احمد نگر کے حضور فریاد کی۔ تو اس وقت وہ نوکری سے برخاست، بے خانماں اور لوٹ مار پر اپنا گزارہ کرنے والے تھے۔ اور نہ ان کے پاس کوئی جائیداد تھی۔ نہ چاگیر تھی۔ نہ ملازمت تھی۔ اور نہ ہی کسی قسم کا اعزاز حاصل تھا۔ پھر وہ اس سقیم اور زبون حالت میں ایسے ”مرہٹہ سردار“ کیسے بن گئے۔ کہ اگر والی احمد نگر ان کی دلہری و دلداری نہ کرتا۔ ان کی خوشامد اور چا پلوسی نہ کرتا۔ تو وہ ناراض ہو کر مخلوں سے جا ملنے۔ اور والی احمد نگر کے مصائب میں مزید اضافہ کا موجب بنتے؟۔ چونکہ یہ جو کچھ کہا گیا ہے۔ اس کا موجب قومی تعصب ہے۔ اس لئے جذبہ نفرت نے اس مصنف کو بات بنانے کے شعور سے بھی محروم کر دیا۔ خیر یہ تو



ایک جملہ محترضہ تھا۔ اب ہم بتلاتے ہیں کہ مسلمان سلطان نے سیواجی کے غیر معروف، گمنام اور مفلوک الحال آباؤ اجداد پر۔ اور بھی کس قدر اعزاز و اکرام کے پھول برساتے۔ اور انہیں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے زیر بار احسان بنا دیا۔ یہی مصنف نندکار دیوشرما ہمیں بتلاتا ہے۔ کہ سیواجی کا دادا مالوجی اپنے ولی نعمت آقا کے الطاف ہا خسروانہ و نوازش ہا شہانہ کو دیکھتے ہوئے اتنا احسان مند اور رہن منت ہوا کہ اس نے اپنی باقی عمر اسی دربار کی خدمت و غلامی میں بسر کر دی۔ اور جپ مر گیا۔ تو اس وقت مسلمان بادشاہ نے اس کی اولاد سی جاگیر اور دیگر اعزاز واپس نہیں لئے۔ جیسا کہ اس وقت کا دستور تھا۔ بلکہ بقول پنڈت نندکار دیوشرما

”مالوجی کی موت کے بعد نظام شاہ نے (اس کے بیٹے) شاہ جی کو ان کی جاگیر اور منصب عطا کیا۔  
۱۶۲۹ء تک وہ نظام شاہ کے ہاں ہی رہے۔ اور اپنی دانمندی اور بہادری کی بدولت ترقی کرتے رہے“

سیواجی کے والد شاہ جی۔ اپنے والد سیواجی کا انتہائی عروج | مہربان، شفیق اور قدر شناس ولی نعمت آقا کی بدولت اتنی ترقی کر گئے۔ اور اتنا قرب حاصل کر لیا کہ بقول پنڈت نندکار دیوشرما

”شاہ جی نظام شاہ کی عدم موجودگی میں تخت شاہی پر بیٹھتے تھے۔ لکھوجی یا دوراؤدان کے خسر، وغیرہ بٹے بٹے

سرداروں کو اس شاہی تخت کے آگے سر جھکانا پڑتا تھا۔“

(دیر کیسری شوہن فٹ نوٹ ص ۵)

اور شاہ جی کے اس غیر معمولی عروج کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرہٹہ سردار اور خود شاہ جی کے خُسر کو بھی حسد ہوا۔ اور اُس سے اپنے داماد کا یہ اعزاز بُرا لگا۔ اور ”اسی سے چٹڑ کر اُس نے اپنا ایک وکیل منغل دربار میں بھیجا۔ اور منغل شہنشاہ کو نظام شاہ پر چڑھائی کرنے کے لئے اُکسایا۔ جس پر منغل شہنشاہ شاہ جہان نے ساٹھ ہزار فوج یاد رواڑ اور دیگر مرہٹہ سرداروں کے انور و دھرتی تحریک پر نظام شاہی پر چڑھائی کرنے کے لئے روانہ کی۔“ (دہ ماہ نوٹ)

سیوا جی کے باپ پر نظام شاہ کا ضرورت سے زیادہ پریم، لطف و احسان کی بوجھاڑ اور اعزاز و اکرام میں اضافہ دوسرے مرہٹہ سرداروں کو شاق گذرا۔ اور انہوں نے محض شاہ جی کو ذلیل کرنے کی خاطر منغل شہنشاہ سے ساز باز کر لی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ نظام شاہی دربار کو اپنی ضرورت سے زیادہ دریا دلی اور حد سے سوا فیاضی کا نتیجہ بھگتنا پڑا۔ اور وہ وقت آ گیا کہ اس کے نمکخوار غلام مگر حاسد و بدینت مرہٹہ سرداروں کی ساز باز کی بدولت احمد نگر کی پُرانی حکومت ہمیشہ کے لئے خاک میں مل گئی۔ اور اس پر مغلوں کا قبضہ ہو گیا۔ اگرچہ شاہ جی اپنے دربار کی طرف سے مغلوں سے لڑتا رہا۔ مگر تاجکے ہاتھ اُسے بھی شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔

بیجا پور کے سلطان کی سیوا جی کے | جب سیوا جی کا باپ اس طرف سے باپوس ہو گیا۔ تو اُسے دکن کی ایک والد بہرہ حد سے زیادہ نوازش | دوسری مسلمان حکومت کی بنا لینی پڑی

چنانچہ اُسے بیجا پور کے دربار میں ملازمت مل گئی جس کے مسلم تاجدار کے  
روایتی ایثار اور دریا دلی کی ہر دولت شاہ جی کو نہ صرف اس کی جاگیر پیر مل  
گئی۔ بلکہ اس کی اور بھی بہت کچھ عزت افزائی اور قدر دانی کی گئی۔ اور آٹھ  
پہلے سے بھی زیادہ اعزاز اور مرتبہ مل گیا۔ یہی نہیں بلکہ اسے مسلمان سلطان  
نے صوبہ کرناٹک کا بااختیار گورنر تک بنا دیا۔ جیسا کہ لالہ لاجپت رائے  
بھی بایں الفاظ اقرار ہی ہیں کہ :-

”دربار بیجا پور نے بہت کچھ اس کی قدر دانی کی۔ اور  
اس کی جاگیر میں اُس کے منصب بہت کچھ اضافہ کر دیا۔  
دربار بیجا پور میں شاہ جی درجہ اول کے منصب داروں میں  
شمار ہونے لگا۔ اور کرناٹک کی فتح کے بعد اس صوبہ کا  
باختیار گورنر مقرر ہوا۔“ (سیواجی، ص ۹)

یہی نہیں بلکہ والی بیجا پور  
والی مسجد پور کی سیواجی کی خاطر دریاں | شاہ جی کے بیٹے سیواجی کو بھی محبت  
کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ اس کی دلداری کرتا۔ اس سے شفقت آمیز سلوک  
کرتا تھا۔ حتیٰ کہ جب سیواجی اپنی والدہ کے ساتھ پونا سے شاہ جی کے پاس  
بیجا پور آیا۔ تو اس مسلمان سلطان نے سیواجی کی خاطر اپنے ہاں کاؤکشی بھی  
بند کر وادی۔ یہی کیوں اُس نے تو یہاں تک شاہ جی کے بیٹے کو نواز کہ  
اس نے اپنے دربار کے ایک نہایت معزز مرہٹہ سردار کی لڑکی کو دوسری  
شادی بھی کر وادی۔ اور اس شادی میں خود شریک ہوا۔ اور دو لہا دین  
کو بہت سے زر و جواہر اور بیش قیمت تحائف عطا فرمائے۔ جیسا کہ پنڈت  
نند گار دوشرمانے بھی اپنی کتاب ”ویکیسری شواجی“ میں لکھا ہے۔

کہ جب سیوا جی اپنی والدہ کے ہمراہ شاہ جی کے بلائے پر پونا سے بیجا پور آیا - تو بیجا پور گاؤں گشتی ہوتی دیکھ کر اُسے تکلیف محسوس ہوئی - اور اُس نے اپنے باپ سے کہا - کہ میں دربار میں جاتا ہوں تو راستہ میں یہ تلخراش منظر دیکھا نہیں جاتا - اس لئے آئندہ میں دربار میں نہیں جاسکوں گا - یہ بات شاہ جی نے دربار بیجا پور کے امیر الامراء میر جملہ سے کہی - اور ساتھ ہی یہ بھی کہا - کہ اس سے ہندو رعایا کی دلآزاری ہوتی ہے - اگر یہ بند ہو جائے تو بہتر ہو - چنانچہ . . . . جب بادشاہ سلامت نے شاہ جی سے دریافت کیا - کہ آج سیوا جی دربار میں کیوں نہیں آیا - تو اس پر میر جملہ نے عرض کیا کہ چونکہ بازار میں گٹو کشتی ہوتی ہے جس سے ہندو رعایا کی دلآزاری ہوتی ہے - اور سیوا جی بھی اس سے تکلیف محسوس کرتا ہے - اس لئے وہ اس نظارہ کو برداشت نہ کر سکنے کی وجہ سے آج دربار میں حاضر نہیں ہو سکا اس پر بادشاہ سلامت نے فرمایا - کہ اس بارہ میں بہت جلد انتظام کیا جائے گا - چنانچہ والی بیجا پور نے سیوا جی اور اپنی ہندو رعایا کی خاطر فوراً یہ فرمان صادر کیا کہ -

سیوا جی کی خاطر گٹو کشتی بند کر دی گئی | آئندہ  
 ”شہر میں کوئی شخص گاؤں کشتی نہ کرے - اور نہ ہی گاٹے کا گوشت

لے سیوا جی اپنی والدہ کے ساتھ پونا میں رہتا تھا - اور اس کا اتالیق - اور جاگیر کا کارمندان ایک برہمن تھا - اور اس کے علاوہ اور بھی کئی برہمن اس پر اپنا مذہبی اور سیاسی اثر ڈال کرتے تھے - یہی وجہ ہے - کہ وہ اس قسم کی تکلیف محسوس کرتا تھا - ورنہ بیجا پور میں اور بھی تو سینکڑوں مرہٹے بہتے تھے - خود اس کا باپ بھی وہیں رہتا تھا - احمدی صاحب

فروخت کرے۔ اور جو اس حکم سے سرتابی کرے گا اُسے سخت سزا دی جائے گی۔ چونکہ یہ کام ہندو دھرم کے خلاف ہے۔ اس لئے جو شخص ہندوؤں کے سامنے گنوکشی کرے گا۔ یا گائے کا گوشت فروخت کرے گا۔ اور اس موقع پر اگر کوئی ہندو اس سے بھڑک کر کسی رقصاب کو مار ڈالے گا۔ تو اس مقتول کے لواحقین کی فریاد نہیں سنی جائے گی۔ (چنانچہ) بادشاہ کا یہ فرمان اسی وقت شہر میں منتشر کر دیا گیا۔ اور قضاہیوں کو شہر کے دکنی حصہ میں رہنے کا حکم ملا۔ اس قسم کا انتظام ہو جانے پر سیواجی ہمارا جاپنے والد کے ہمراہ دربار میں پھر جانے لگے۔ (دیر کیسری شواجی ص ۹۷)

”ان کی زیر کی، دانائی اور ارادہ کی مضبوطی کو دیکھ کر بادشاہ کو اس سے اور بھی الفت ہو گئی۔ بادشاہ نے کئی

مسلمان سلطان کا سیواجی  
کو تحائف دینا

باران کو قیمتی پارچات۔ زیورات۔ میوہ۔ مٹھائی وغیرہ عطا فرمائی تھی۔“ (دیر کیسری شواجی ص ۹۷)

ادھر تو شاہ جی کے ”لال“ پر ایسی نوازشیں اور شفقتیں ہو رہی تھیں۔ ادھر سیواجی اپنے براہمن اتالیق اور گورداد اور دیگر انقلاب پسند اور اسلام دشمن براہمنوں کی باتوں سے متاثر ہو کر اندر ہی اندر اسلامی سلطنت اور اسلامی آثار کو دیکھ دیکھ کر دل میں کڑھتا اور جھنجھلاتا تھا۔ اور بعض اوقات تو اتنا بے تاب ہو جاتا تھا۔ کہ اپنے اندرون کو غصی بھی نہیں رکھ سکتا تھا۔ چنانچہ اس کی معاندانہ حالت اس کے والد پر بھی غصی نہ رہ سکی۔ اور اسی دوران میں ایک اور واقعہ ہو گیا۔ ایک دفعہ سیواجی اپنے بعض دوستوں کے ساتھ

گھوڑے پر سوار ہو کر گھر سے نکلا۔ تو اس نے دیکھا کہ ایک شخص بازار میں  
عکاسے کا گوشت فروخت کر رہا ہے۔ یہ دیکھتے ہی بقول پندت کمار دیو شرمہ  
سیواجی

”اپنے غصہ کو روک نہ سکا۔ اور اپنے گھر سے تلوار نکال کر قصائی  
کا سراڑا دیا۔ اس پر (قصائی کی) پوی روتی پیٹتی۔ سیواجی کے  
اس فعل کے خلاف فریاد کرنے لگی۔ بادشاہ نے جواب دیا۔ کہ سیواجی  
نے جو کچھ کیا ہے۔ مناسب کیا ہے۔ جب یہ حکم دیا جا چکا کہ شہر  
میں گوانس نہیں پک سکتا۔ تب اس نے اسے فروخت کرنے کی  
کیوں جرات کی۔ اس لئے اُسے جو سزا ملی وہ درست ہے؟“ (۶)

”اس واقعہ نے شہر میں ڈچل چلا دی۔ کٹر مسلمان بادشاہ کے  
اس حکم پر بڑے بگڑے۔ شہر میں جدھر دیکھو۔ اس کا چرچا تھا۔  
..... مسلمانوں میں جوہل چل چمی ہوئی تھی۔ اس کا جب شاہ جی کو

شاہ جی کا مسلم سلاطین کے  
گرائف اور احسانات کا اعتراف

”علم ہوا۔ تو اس نے سیواجی کو ملایا۔ اور بہت  
کچھ سمجھانے کے بعد کہا۔ کہ  
”پیارے شوہا! مسلمانوں کی خدمت

کرنے کی بدولت ہی تمہارے آباؤ اجداد ایک پیادہ کی حیثیت  
سے اتنے بلند ترین مقام تک پہنچے۔ اور یہ اعزاز حاصل  
کیا ہے۔ اگر میں بھی تمہاری طرح ایسے کام کرتا۔ تو دنیا میں کہیں  
بھی ٹھکانا نہ تھا۔“ (۶)

یہی نہیں بلکہ اور بھی بہت کچھ اتار چڑھاؤ

سیواجی کی اندرنی کیفیت کی باتیں کہیں۔ مگر براہمنوں کے اثر میں متوالا سیواجی

کیسے راہ راست پر آتا۔ مگر چونکہ مسلم تاجدار کو اس کے مخفی اراکھ اور اندرونی خیالات کا علم نہ تھا۔ اس لئے وہ اس پر لطف و احسان کا مینہ برساتا ہی رہا۔ اور اس کی انتہائی شفقت و محبت کا بھی سمر تھ رام داس براہمن کے اس خرید خاص پر قطعاً کوئی اثر نہ ہوا۔ اور کبھی بھول کر بھی اس کے دل میں اپنے حقیقی محسن اور ولی نعمت کے لئے شکر گزاری و احسان مندی کے جذبات پیدا نہ ہو سکے۔

یہ تو قہی سیواجی کے دل کی اندرونی کیفیت۔ اب مسلم تاجدار کی شفقت بزرگانہ کا مزید حال بھی سن لیجئے۔ یہی پنڈت نند کمار دیو شرما بتلاتے ہیں کہ

”ایک دن شاہ جی سیواجی کو ہمراہ لے کر دربار میں حاضر ہوئے تو انہیں دیکھ کر عادل شاہ (رواتی بیجاپور) نے شاہ جی سے پوچھا کہ کیا آپ کے بیٹے سیواجی کا بیاہ ہو چکا ہے؟ شاہ جی نے جواب دیا۔ کہ ”سیواجی کا بیاہ پونان میں ہو گیا ہے۔“ اس پر عادل شاہ نے کہا۔ واہ ایہ کیسا بیاہ؟ جس میں میں اور آپ شامل ہی نہ

سیواجی کی شادی  
مسلمان بادشاہ نے کروائی

تھے! اب میں اس کا دوسرا بیاہ بڑی دھوم دھام کے ساتھ یہاں کروں گا۔“ عادل شاہ کی اس خواہش پر شاہ جی نے سیواجی کا دوسرا بیاہ ایک مرہٹہ سردار کی بیٹی سے رنجاپور میں کیا۔ یہ بیاہ بڑی دھوم دھام سے ہوا۔ اس بیاہ میں خود عادل شاہ شریک ہوئے۔ حکومت بیجاپور کے تمام سردار اور معزز ارکان بھی اس بیاہ میں شامل ہوئے۔

دولہا اور دُلہن کو سرداروں نے اور خود عادل شاہ نے  
 نہایت اعلیٰ اور بیش قیمت تحائف عطا فرمائے۔ شاہ جی  
 نے بڑے اہتمام اور کثرت و فر کے ساتھ عادل شاہ اور بیچاپور کے  
 دیگر سرداروں کی دعوت کی۔ سیواجی کی دوسری بیوی کا نام  
 سویرا بائی رکھا گیا۔ (دیہ کیسری شیواجی ص ۷۷)

یہی نہیں اس خاندان پر شاہان اسلام نے اور بھی بہت سی  
 حہر بنائیاں کیں۔ ان کی شان اور مرتبہ کو بڑھایا۔ ان کے اثر اور اقتدار کو  
 تقویت پہنچائی۔ ان کے اعزاز و اکرام میں اضافہ فرمایا۔ اور انہیں اتنی قدرت  
 بخشی۔ کہ آگے چل کر یہ دوسروں کی قسمتوں کا فیصلہ کرنے والے بن گئے۔  
 جس کو اگر بتفصیل لکھا جائے۔ تو ایک اچھی خاصی جلد نیا رہو جائے۔  
 مگر افسوس کہ ہم ان محدود صفحات کو مزید تفصیل کا محتمل نہیں پاتے۔  
 اور نہ ہی فی الحال ہماری محدود شصت ہی مزید محنت و کاوش کی اجازت  
 دیتی ہے۔ ہاں اگر خدا تعالیٰ نے توفیق بخشی اور زندگی نے وفا کی۔ تو اسی  
 موضوع پر تفصیل سے لکھیں گے۔ اور اس خاندان کے علاوہ اس وقت  
 کے باقی تمام مشہور اور نامور ہندو۔ براہمن۔ مرہٹہ اور دیگر غیر مسلم  
 سرداروں اور رئیسوں کے متعلق بتلائیں گے۔ کہ ان میں سے ہر ایک نہایت  
 ہی ادنیٰ اور معمولی حالت میں دنیا کی سٹیج پر آیا۔ مگر شاہان اسلام کی  
 عدیم المثال فیاضیوں کی بدولت آسمان دکن کا روشن ستارہ بن گیا۔  
 اس لئے تفصیل کو کسی اور موقع کے لئے چھوڑتے ہوئے یہاں  
 نمونہ ایک مرہٹہ خاندان کا کسی قدر تفصیلی تذکرہ کر دیا۔ اسی سے اس  
 وقت کے باقی نامور ہندو۔ براہمن اور مرہٹہ سرداروں کے متعلق سمجھ لیجئے۔



کہ وہ سب کے سب جو کچھ بھی بنے۔ تاجدار ہیں اسلام کی طقیل ہی بنے۔ اور یہ بھی یاد رہے۔ کہ مسلمان تاجداروں کی مشفقانہ توجہ اور خسروانہ نوازش صرف چند گھرانوں تک ہی محدود نہ تھی۔ بلکہ انہوں نے قوم کی قوم کو فرش سے اٹھایا لگے لگایا، اور پھر سہارے پر سہارا دے کر انہیں ترقی و عروج کی انتہائی بلندیوں پر بلا بٹھایا۔ اور اپنے ہم مذہب اور ہم قوم لوگوں کے حقوق کا اتنا خیال نہیں رکھا۔ جتنا کہ اپنی غیر مسلم رعایا کے حقوق کو سمجھاؤ میں رکھا۔ اور یہی وجہ ہے کہ ۷ اویں صدی میں جبکہ سیوا جی کے صلاح کار مرہٹے اور یارغار براہمن اور روجانی مرشد سمرتمہ رام داس اسکو مسلمانوں کے خلاف اُکسارہے تھے۔ اُس وقت

## مسلم تاجداران کی کئی بڑے زیادہ فیاضیوں کا نتیجہ

اسلامی حکومت کے ہر صیغہ، ہر محکمہ، ہر دفتر اور ہر قلعہ اور ہر ایک علاقہ میں غیر مسلم ہی غیر مسلم صاحب اختیار و ذمی اقتدار نظر آتے تھے۔ اور ہر جگہ انہیں کا طوطی بولتا تھا۔ خزانہ انہی کی تحویل میں تھا۔ فوج بھی انہی کے اختیار میں تھی، قلعے بھی انہی کے تسلط میں تھے۔ صرف تختِ حکومت پر مسلمان بادشاہ دکھائی دیتے تھے۔ یا اُن کے دربار میں چند اور مسلمان صورتیں دیکھنے والے کو نظر آجاتی تھیں۔ اور یہ سب کچھ مال تھا۔ شاہانِ اسلام کی حدِ اعدال سے بڑھی ہوئی فیاضیوں، ضرورت سے زیادہ دریا دلیوں، حد سے سوا وسیع قلبیوں اور بے تحصبیوں کا۔ ہاں یہ نتیجہ تھا اس جذبہ ہمدردی و محبت کا۔ کہ جن لوگوں کو آریہ فاتحین نے خاک میں ملا رکھا ہے۔ وہ جس طرح بھی ہو۔

فرش سے اٹھیں اور عرش پر جا بیٹھیں۔ اور یہ کوئی خالی مونی باتیں نہیں۔ بلکہ حقائق ہیں اور ناقابل تردید حقائق ہیں جن کے متعلق ہم گذشتہ صفحات میں غیر مسلم اصحاب کی تحریروں سے اخذ کر کے بہت سے اقتباس درج کر چکے ہیں۔ اور کچھ مزید بھی درج ذیل ہیں۔ انہیں بھی پڑھیے۔ اور اعلیٰ دعویٰ کی تصدیق فرمائیے۔ سو اس کے متعلق پہلے شری گوپال دامودر ماسکر ایم۔ اے۔ ایل نی کا بیان پڑھ لیں۔ فرمایا کہ :-

”برخلاف شمالی ہند کے دکن میں زیادہ تر عمدہ دار ہندو ہی رہتے ہیں (مراثوں کا اٹھان اور پتن مشہور) پھر یہی صاحب لکھتے ہیں کہ

”دکن کی اسلامی ریاستوں میں بہت سے عمدہ دار ہندو ہی تھے۔ شروع میں انہیں اعلیٰ عہدے نہ دئے جاتے تھے (کیونکہ وہ اس وقت تک اس قابل ہی نہ ہوتے تھے۔ ناقل) مگر آہستہ آہستہ انہیں بھی (مسلمان استادوں سے تربیت پالینے کے بعد۔ ناقل) بڑے بڑے عمدے طے لگے۔ اور چھوٹی چھوٹی جاگیریں بھی وہ حاصل کرنے لگے۔ ۱۶ویں صدی کے آخر میں مرہٹہ سرداروں کے کئی خاندان (شاہن اسلام کی سرپرستی کی بدولت۔ ناقل) دکن میں بہت بڑا اثر و اقتدار حاصل کر چکے تھے۔ ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں۔ بشر کے۔ گھانگے۔ گھوڑ پڑے۔ موہنتے۔ ہارڈک۔ موکے۔ رنبا لکر۔ جاڈو اور بھونسے۔ ان گھرانوں نے کئی جنگوں میں حصہ لیا تھا۔ بہت سے بہادری کے کام دکھائے۔ کئی حکمرانوں کے عروج و زوال کا

باعث بنے تھے۔ کئی دفعہ چھوٹے چھوٹے دباؤ وزیروں کا بھی کام کیا تھا۔ اس لئے جو کچھ شاہ جی کے متعلق کہہ چکے ہیں وہی ان پر بھی صادق آتا ہے۔ کہ ایک بار اعلیٰ اقتدار اور آزادانہ کام کرنے سے خود مختاری کی خواہش پیدا ہونا طبعی امر ہے۔ بہمنی حکومت کے پانچ ٹکڑوں میں سے سیوا جی کے وقت تک صرف دو ہی ٹکڑے بچے تھے۔ اور ان دونوں حکومتوں کی باگ ڈور ہندو سرداروں کے ہاتھ میں آچکی تھی۔ مرار جگدپو نے عادل شاہی بین بچیس برس تک وزیر اعظم کے فرائض انجام دیئے۔ اسی طرح مرار راؤ، جگدپو راؤ، رائے راؤ، کدم راؤ، مدن پنٹ وغیرہ سرداروں نے قطب شاہی میں بڑے بڑے ذمہ داری کے کام کئے تھے۔ اس لئے ایک لحاظ سے تو کہہ سکتے ہیں کہ ہندوؤں کا راج تھوڑا بہت اُس وقت بھی قائم ہو چکا تھا۔“

(مراثیوں کا امتحان اور پتین ص ۹۱)

اسی طرح پنڈت رادھا کرشن جھیا ایم۔ اے بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ”ان پانچ نئی ریاستوں میں ہندوؤں کو بھی ملازمتیں مل جایا کرتی تھیں۔ اور کبھی کبھی بڑے بڑے عملوں پر بھی فائز کر دیئے جاتے تھے۔ . . . . احمد نگر کے برہان شاہ نے ۱۵۲۹ء میں ایک براہمن کو اپنا پیشوا (وزیر اعظم) بنایا تھا۔ تبھی سے نظام شاہی حکومت میں ہندوؤں کی توفیر بڑھ گئی تھی۔ بھر بیجا پور میں بھی جب سے ابراہیم عادل شاہ گدی پر بیٹھے۔ تب سے ہمارا فطر کے رہنے والے لوگوں کو فوج اور حکومت کے

دیر کاموں میں اچھی جگہیں ملنے لگیں۔۔۔۔۔ ہمارا فشر کے براہمنوں کو بڑی عزت اور عظمت حاصل ہو گئی۔ عادل شاہ نے غیر ملکی (مسلم) سپاہیوں اور منصبداروں کی جگہ مرہٹوں کو بھرتی کرنا شروع کر دیا تھا۔ اس کے پاس عام طور پر تیس ہزار مرہٹے سوار تھے۔ وہ سلح داروں کی جگہ برگی سپاہی (مرہٹہ) بھرتی کرنے کے حق میں تھا۔“ (بھارت کی شاسن پڑھتی صفحہ ۲۲)

قبل اس کے کہ ہم مزید اقتباس نقل کریں۔ یہاں اس غلط فہمی کا ازالہ کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ عام طور پر یہ جو کہا جاتا ہے۔ کہ دکن کے مسلم تاجدار پیداہنشی مسلمانوں پر مرہٹوں اور دیگر ہندوؤں کو محض اس لئے موزوں اور ملازمت کے لائق سمجھتے تھے۔ کہ وہ مسلمانوں سے ہر لحاظ سے قابل اور فائق تھے۔ سو یہ بات درست نہیں۔ کیونکہ اس کے متعلق ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں۔ اور اب پھر کہتے ہیں۔ کہ اس وقت کے مسلمان ہر رنگ میں اقوام عالم سے زیادہ قابل، زیادہ لائق، اور زیادہ فائق تھے۔ اور دکن کے براہمنوں، ہندوؤں اور مرہٹوں میں جو کچھ قابلیت پیدا ہوئی۔ یہ محض مسلمانوں کی شنا کردی کا نتیجہ تھا۔ باقی رہا یہ کہ مسلمان بادشاہ کیوں غیر مسلموں کو مسلموں پر ترجیح دیتے تھے۔ تو اس کا باعث قابلیت یا عدم قابلیت نہ تھی۔ بلکہ اس کا باعث صرف یہ تھا۔

کہ دکن کے بعض اچھی ٹیٹھروں اور اپنا ملکی اور غیر ملکی کے سوال کا نتیجہ بد اقتدار چاہنے والوں نے ملکی اور غیر ملکی کا سوال اٹھا رکھا تھا۔ جیسا کہ زمانہ حال میں بھی چند سال سے ہندو جمابھیوں نے حیدرآباد دکن میں اپنا اقتدار قائم کرنے کی نیت سے ملکی اور غیر ملکی کا سوال کھڑا کر رکھا ہے۔ اور جنہوں نے کہ اپنی چکنی چپڑی باتوں سے بعض سادہ لوح

مگر مخلص اور محبت وطن مسلمانوں کو بھی اپنا موید اور آلہ کار بنا لیا تھا چونکہ اُس زمانہ میں شاہان اسلام کی فیاضیوں کے صدقے میں بہت سے اہم اور ذمہ داری کے عہدے ہندوؤں کے ہاتھ میں تھے۔ اس لئے ان عہدہ داروں کی بھی یہی خواہش ہوتی تھی۔ کہ غیر ملکی (مسلمان) نکال کر ان کی جگہ ملکی (ہندو) بھرتی کئے جائیں۔ تاکہ آہستہ آہستہ اسلامی طاقت کمزور پڑ جائے۔ اور ہر قسم کا اقتدار ہندوؤں کو حاصل ہو جائے۔ چونکہ ملکی اور غیر ملکی کا سوال بنظر ہر عقول اور دلفریب نظر آتا تھا۔ جیسا کہ اس زمانہ میں بھی دکن کے بعض مسلمان اس کی دلفریبی پر فریفتہ ہو کر اس کی تائید کرنے لگ گئے تھے۔ اس لئے بادشاہان اسلام بھی اس سوال سے متاثر ہو کر مسلمانوں پر غیر مسلمانوں کو ترجیح دینے لگ پڑے۔ اور اپنی غیر آل انڈیشی کی بدولت اپنے زوال کو قریب تر کر لیا۔ اور یہ انہی کی حد اعتدال سے بڑھی ہوئی فیاضی اور غیر آل انڈیشی کا نتیجہ تھا کہ ملکی اور غیر ملکی سوال کی بدولت ہر جگہ، ہر صیغہ، ہر محکمہ اور ہر دفتر میں غیر مسلم ہی غیر مسلم چھا گئے۔ اور بقول پنڈت راوہا کر مشن جھبیا حالت یہ تھی کہ فوجی مرکز اور قلعے تک غیر مسلموں کے قبضہ میں آ گئے تھے۔

”پہاڑی قلعوں کی حفاظت کی ذمہ داری مرہٹوں سے چاہیوں لے

ہاتھ میں تھی۔ یہ لوگ یا تو خاصہ کڑے سے تنخواہ پاتے تھے۔ یا

جائیدادوں اور دیش مکھوڑ کے ماتحت رہتے تھے“

اور بقول پنڈت نندکمار دیوشربا۔ ملکی اور غیر ملکی سوال ۵۱۔

بھی یانک نتیجہ نکلا۔ کہ ہر جگہ اور مقام پر حاکموں کی بجائے محکوم سلطو

ذی اقتدار ہو گئے۔

”کئی مدبر اور بہادر مرہٹے اسلامی حکومت میں کام کرتے تھے۔

کمل سین نامی براہمن بڑا دانا مدبر تھا۔ وہ نظام شاہی کا دیوان تھا۔ مرار جگدیو نامی ایک ہوشیار آدمی عادل شاہی میں بیسن پچیس برس تک وزیر اعظم کے عہدہ پر متمکن رہا مطلب یہ ہے۔ کہ دکن میں مسلمانی اقتدار قائم ہو جانے پر بھی حکومت باگ ڈور مرہٹوں کے ہاتھ میں تھی۔ نظام شاہی کے آخری دنوں میں سیوا جی کا باپ شاہ جی ہی نظام شاہی کے کزناد مہرتا۔ اور وہ ہانا دختا مطلق، تھے۔ کیونکہ ساری سلطنت کا اختیار انہی کے ہاتھ میں تھا۔ ہمارا تشریح میں اسلامی سلطنت قائم ہو جانے پر بھی تسلط و اقتدار ہندوؤں کا ہی رہا تھا۔ (روبرکیسری شواجی ص ۷)

اور یہ جو کچھ ہوا۔ نتیجہ تھا ملکی اور غیر ملکی سوال کی بدولت دکن کے حقیقی محسنوں، خدمت گزاروں اور اس کی حالت سوارنے والے مسلمان غلاموں کو خارج کر کے انہی کے پروردہ تربیت کردہ محکوموں کو ان کی جگہ بھرتی کر نیکا۔ اور جب اس سوال کی بدولت راج کاج میں مرہٹوں کا خاص ہاتھ ہو گیا۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل بیان سے ظاہر ہے کہ

”دوسروں کی حکومت کے ماتحت رہنے پر بھی راج کاج میں

مرہٹوں کا خاص ہاتھ تھا“ (ص ۷)

تو اس غیر معمولی اقتدار کو حاصل کر لینے کے بعد بقول پنڈت نندکار دیو شرما

”مرہٹوں کے دل میں سوراج (ہندوراج) کے حصول کی

خواہش دن بدن بڑھتی ہی جاتی تھی“ (روبرکیسری شواجی ص ۷)

اور یہی کچھ جسٹس رانا ڈے بھی فرماتے ہیں۔ کہ ہر جگہ ہندوؤں کے

بھرتی ہو جانے کے باعث

” اس طرح ہندوؤں کا اثر چاروں طرف قائم ہو جانے کے باعث گو لکنڈہ- بیجا پور- احمد نگر اور بیدر کی اسلامی حکومتوں کے اکثر و بیشتر اختیارات مرہٹہ سیاستین اور مرہٹہ جنگجوؤں کے ہاتھ میں آگئے تھے۔ ملک کے تمام گڈھ اور قلعے برائے نام مسلمانوں کے اختیار میں تھے۔ دراصل وہ آزاد مرہٹہ جاگیر داروں کے قبضہ و تصرف میں تھے۔ اس طرح ملک کو محکومی کے بندھنوں سے آزاد کروانے کی سعی آہستہ آہستہ ہو ہی رہی تھی کہ . . . . . انچ درمہٹوں کا اُت کرش۔

اور یہ جو کچھ ہوا۔ مسلمان بادشاہوں کی شقاوت و ظلم کی وجہ سے نہیں ہوا۔ بلکہ حد سے زیادہ رواداریاں اور فیاضیاں دکھانے کی وجہ سے ہوا۔ اور قریب تھا۔ کہ جس مقصد کے حصول کے لئے ان کے مفتوح و محکوم، ہاں منظر نظر ملوک، حکومت کے ہر ادارہ پر چھائے جا رہے تھے۔ اور براہمنوں کے زیر اثر ہو کر ملک میں خالص ہندو راج قائم کرنے کے لئے درپردہ سامعی تھے۔ وہ ان کے ایک معمولی سے جھٹکے سے پورا ہو جاتا۔ کہ عین اُس وقت، جبکہ دکن میں ہندو راج قائم ہونے والا تھا۔ بقول جسٹس رانا ڈے

” اتنے میں ایک دوسری ہی مصیبت آ موجود ہوئی “

وہ ”مصیبت“ کیا تھی۔ کہ جس نے ان لوگوں کو خواب ہائے شیرین پریشان کر کے رکھ دئے؟ وہ دہلی کے مغل سلاطین کی دکن کی طرف توجہ اور پیش قدمی تھی۔ بالخصوص حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی توجہ خاص اور پھر بذات خود دکن تشریف لے جانا تو ان کی صدیوں کی وضع کردہ سکیم اور منصوبوں کے تیا پانچا کرنے کے لئے بے حد ”مضر“ اور ”ملک“ ثابت ہوا۔

اور براہمنوں کے زیر اثر ہو کر یہ لوگ دکن میں ہندو راج قائم کرنے کے

جو خواب صدیوں سے دیکھ رہے تھے۔ وہ چشم زدن میں خاک میں مل کر رہ گئے۔ کیونکہ حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی دُور بین نگاہوں سے یہ امر مخفی نہ تھے۔ وہ دُور اندیش، مدبر اور ماہر سیاست شہنشاہ اپنی سترہ سالہ عمر میں ہی بجزد وہ مغلٹی دکن کا صوبیدار بنایا گیا تھا، بھانپ گیا تھا۔ کہ دکن کے مسلمان تاجداروں کی حد سے زیادہ رواداریاں اور ضرورت سے زیادہ فیاضیاں اور جو دسٹیاں کی غیر محل عادت نہ صرف ان کو بلکہ جنوبی ہند میں اسلام اور آثار اسلام کو بھی کسی نہ دن لے ڈوبیں گی۔ اور واقعات بھی اسی بات کی پیشگوئی کر رہے تھے۔ لیکن اس بزرگ اور محترم شہنشاہ نے تختِ دہلی پر نزولِ اجلال فرماتے ہی اس بھیانک اور تباہی خیز فتنہ کی طرف توجہ مبذول فرمائی۔ اور اپنی مبارک، مدبّرانہ اور پارادو سماعی سے محسن کشوں اور احسان فراموشوں کے صدیوں کے منصوبے قلیل وقت میں ہی مٹی میں ملا کر رکھ دئے۔

حقیقت میں یہ اسی ہردغازی کی جلیل القدر مساعی کا نتیجہ ہے۔ کہ آج بھی دکن میں اسلامی آثار اپنی پوری تابانیوں کے ساتھ روشن اور درخشاں ہیں۔ یہ یقینی اور قطعی بات ہے۔ کہ اگر اُس نازک وقت میں وہاں کے کمزور و محکوموں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی اور عیش و عشرت میں مبتلا حکمرانوں کو تختِ حکومت سے ہٹا کر حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ اپنا تسلط نہ جہلتے۔ اگر دکن کی دیمکِ خسرو اندر سے لٹو کھلی اور کمزور اسلامی ریاستوں کی جگہ مغل حکومت قائم نہ فرماتے۔ تو یقیناً یقیناً آج دکن کا نقشہ ہی کچھ اور ہوتا۔ اور اس وقت جو کچھ اسلام کے آثارِ اسلام کے اطلال اور اسلام کی رونقِ دکن باخصوص مملکتِ آصفیہ میں نظر آتی ہے۔ یہ ڈھونڈے سے بھی نظر نہ آتی۔

آج دکن میں اسلامی برجیم لہراتا ہوا نظر آتا ہے تو اسی بزرگ شہنشاہ کے



سردقہ میں، کہ جس نے تکلیفیں اٹھا کر مصیبتیں جھیل کر، خزانہ لٹا کر، بلکہ اپنی  
 حان شیریں تک اس بلند مقصد پر قربان کر کے اس ملک پر قبضہ کیا۔ اور یہاں  
 نیک مرد کے خلوص اور قربانیوں کا پھل ہے۔ کہ مخالفین کی انتہائی کوششوں پر  
 بھی آج دکن میں اس کی قائم کردہ ریاست اپنی عظمت و شوکت کا ثبوت دے  
 رہی ہے۔ اور بدخواہ حاسدوں کی آنکھوں میں خار کی طرح کھنک رہی ہے۔  
 حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی اس آخری نشانی کو مٹانے کیلئے وقتاً فوقتاً  
 انتہائی کوششیں ہوئیں مختلف قسم کے جیلے کئے گئے۔ منصوبے باندھے گئے۔  
 اور کئی قسم کی معاندانہ تدبیریں برروٹے کاروائی گئیں۔ مگر خدا تعالیٰ نے اپنے  
 مخلص بندہ کی آخری یادگار کو ہر ایک شر اور بلا سے محفوظ و مصون رکھا۔  
 اور انشاء اللہ آئندہ بھی یہ اس ولی صفت شہنشاہ کی متبرک نشانی سرافقت  
 و بلا سے محفوظ رہے گی۔ اور اس کا حکمران خاندان بھی اپنے ولی نعمت شہنشاہ  
 کی دعائے مقبول کی بدولت تا ابد قائم و برقرار رہے گا۔ اور اپنے روایتی تدبیر  
 حب الوطنی، عدل گستری، علوم نوازی، بے تعصبی، رواداری اور رعایا پروری  
 کے محیر العقول ثبوت پیش کرتا رہے گا۔

اس موضوع پر اور بھی بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے لیکن حقیقت حال سے  
 بے خبر ہندو بھائیوں کو مخالفین اسلام کے مکروہ اور شر انگیز پروپیگنڈا کی اصل حقیقت  
 سے آگاہ کرنے کے لئے یہ بھی کافی سے وافی ہے۔ اور ہمارے فییم، شریف اور  
 نیک دل ہندو بھائی اسی سے سمجھ گئے ہوں گے۔ کہ دشمنان حق کا عام پبلک کو اسلام  
 اور شاہان اسلام سے متنفر و بیزار کرنے کے لئے یہ کتنا کہ

”اسلام نے اپنے پیروؤں کو جبر و تشدد کی تعلیم دی۔ محمد  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعصب و تنگدلی کا سبق پڑھایا۔“

اور یہ اسی کا نتیجہ ہے۔ کہ مسلمان حکمرانوں نے بھی اپنے زمانہ اقتدار میں غیر مسلموں پر، اپنے مفتوحوں اور محکوموں پر بے دریغ ظلم کئے۔ ستم ڈھائے، اور جی بھر کر ان کی توہین کی۔ اپنے اندر رتی بھر بھی سچائی نہیں رکھتا۔ کیونکہ ہم نے بفضلہ تم اس قسم کی مفتریا ت کی تزدید یورپ کے علماء، سندوستان کے فضلاء، بلکہ خود معترضوں کے ہم قوم اور ہم مشرب اصحاب کی تحریروں ہی سے کما حقہ کر دکھائی ہے۔ اور ہر حق پسند اور صدق جو گذشتہ صفحات کے مطالعہ سے باہمی النظر میں ہی معلوم کرنے گا۔ کہ ملک میں ہر جگہ اپنا ہی اقتدار چلہنے والے اور ملک کی اہم مسلم اقلیت کو اس کے جائز حقوق سے ہمیشہ کے لئے محروم کر دینے کے خواہش مند، اس کے خلاف جس قسم کا بے اصل، اور منافرت آمیز پروپیگنڈا کرتے رہتے ہیں۔ وہ سراسر لغو، باطل اور بے بنیاد ہے۔

چونکہ ہم نے گذشتہ صفحات میں معدّوں کے صرف اعتراضوں کی ہی جواب نہیں دیا۔ بلکہ اس کے ساتھ ہی حضرت شارح اسلام، خلفائے اسلام، اور شمالی ہندو دکن کے مسلم تاجداروں کی تابناک رواداریوں، عظیم النظیمیاتیوں اور فقیہ المثال رعایا نوازیوں کے بھی بہت سے ناقابل تردید، روشن اور خوشحال ثبوت پیش کئے ہیں۔ کہ جن کا زیادہ تر حصہ خود غیر مسلموں ہی کی تحریروں سے ماخوذ ہے۔ لہذا ناظرین انہی سے قیاس کر سکتے ہیں۔ کہ جب ہمارے آباؤ اجداد کی رواداریوں اور بے تعصبیوں کا اعتراف سخت سے سخت مخالف بھی کرنے پر مجبور ہیں۔ تو پھر یہ کہنا بھی کس طرح حقیقت پر مبنی ہو سکتا ہے۔ کہ

”اس روشنی اور تہذیب کے زمانہ میں بھی مسلمانوں کی ذہنیت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ کہ جس کا نمونہ آج بھی دکن اہل اسلامی صوبوں میں دیکھا جا سکتا ہے۔“

چونکہ اس جگہ اتنی گنجائش نہیں کہ معترضوں کے اعتراضات کو اعتراض کا تفصیلی جواب دے سکیں۔ اس لئے فی الحال جو کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ خدا نے چاہا۔ تو اگلے حصہ میں حکومت آصفیہ کی فقیدانہ نظیر رواداریوں پر تفصیلی روشنی ڈالیں گے۔ اور بتلائیں گے۔ کہ جس طرح گذشتہ مسلمان بادشاہوں نے اپنے آقا و مطاع حضرت نبی کریم صلعم کے اُسوۂ حسنہ کی پیروی کرتے ہوئے اپنی عظیم نظیر فیاضیوں، رواداریوں اور رعیت پروریوں کے روشن اور خشاں اور آئینٹ نقش چھوڑے ہیں۔ اسی طرح دکن کے موجودہ تاجدار (غلام شاہ ملکہ و سلطنت) بھی اپنی بیدار مغزئی، عدل گستری، حُب الوطنی، رعایا پروری میں کسی سے کم نہیں۔ اور خدا نے توفیق دی۔ تو کسی الگ رسالہ میں اسلامی صوبوں کی مسلم اکثریت کی رواداریوں پر بھی شرح و بسط کے ساتھ روشنی ڈالیں گے۔

ہمیں توقع ہے۔ کہ ہمارے پیش کردہ دلائل اور شواہد کا مطالعہ کر لینے کے بعد اسلام، بزرگوار اسلام، اور شاہان اسلام کے خلاف اس قسم کا گھنونا، دلا دار اور منافرت آمیز پروپیگنڈا جو کہ باہمی الفت کو کم کرنے والا ہے۔ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا جائے گا۔ اور آئندہ اس قسم کے لغو اور بیہودہ اعتراض کرنے کی بجائے تاریخ اسلام کا روشن اور اعلیٰ پہلو بیک کے سامنے رکھا جائے گا۔ تاکہ ملک میں خوشگوار کرہ ہوائی پیدا ہو۔ آئندہ دن کی کٹ چھنی، جگتے بیکار اور لڑائی جھگڑے ختم ہو جائیں۔ اور پہلے کی طرح پھر ہندو اور مسلمان یکجان اور دو قالب ہو کر اپنے وطن کی کوئی مفید اور شغوس خدمت کر سکیں۔ یہ امید ہے کہ ہمارے بھدار اور صاحب فہم غیر مسلم بھائی حقیقت حال سے باخبر ہو جائیں گے بعد اس قسم کے منافرت آمیز پروپیگنڈا کے سدباب کیلئے اپنی مخلصانہ کوششیں بروئے کار لائیں گے۔

## مؤلف کی دیگر کتابیات

صفحہ نمبر	نام کتاب	صفحہ نمبر	نام کتاب
۱۶	تردید قدامت وید	۶۴	ہرگز یہ رسول نہیں میں مقبول حصہ اول
۱۶	ویدوں کی بے اعتباری	۱۰۰	دوم " " " "
۸	تردید قدامت روح و مادہ	۱۰۰	سوم " " " "
۸	پیدائش عالم	۱۰۰	چہارم " " " "
۸	کونسی کتاب عالمگیر ہے ؟	۱۶	صول خدا کی غیر مسلموں کے متعلق روادری
۸	جلیخ کا حق آریوں کو یا مسلمانوں کو ؟	۱۶	کی تسلیم
۸	ابطال تناسخ	۱۶	حضرت نبی کریم کے فرمانائے امن آزادی
۸	سماجک مسکلت پر ۱۸ سوال	۱۶	رسول مقبول کی صدا پر حمایت کی بے ہمتی نہاد
۱۲	آریہ سماج کے بنیادی اصولوں کی تردید	۱۶	توحید کا حقیقی علمبردار
۱۲	ذبحہ گائے از روئے وید شاستر	۱۶	پیارا رسول ہندوؤں میں مقبول
۸	باقی آریہ سماج کے اقوال میں تناقض	۱۸	آئینہ اسلام کو یکہرم کی ہلکی تصویر
۱۲	بطلان حدوث روح و مادہ	۱۲۰	ابطال حقیقت وید
۶۰	موجودہ بائبل الہامی نہیں	۶۴	کیفیت وید
۲۱۲	ہندو راج کے منصوبے	۱۰۰	حاکمہ مابین آریہ سماج اور گاندھی
۲۲۰	ہندو سیاست کے داؤ بیج	۸۰	ویدوں کے سر بستہ راز
۲۲۰	مشکل کشمیر اور ہندو سماجیاتی	۱۶	ویدرشیوں کی تصنیف ہیں۔
۱۰۰	اچھوتوں کی درد بھری کہانیاں	۱۶	کیا وید الہامی ہیں ؟
۱۰۰	اچھوتوں کی حالت زار	۱۶	ویدک الہام کی حقیقت
۱۰۰	وید شاستر اور اچھوت اڈھار	۱۶	کیا وید زندہ کتاب ہے ؟
۱۶۴	مسلمانان کشمیر اور {	۱۶	ویدیک سے بالا اور عمل کتاب ہے۔
	ڈوگرہ راج	۱۶	کیا وید ازلہ ہیں ؟

پبلشرز: مکتب خانہ ترقی اسلام تلوایان ضلع گورداسپور (پنجاب)

کے فضل حسین پبلشرز، انڈسٹریل سٹیٹ پریس، ٹولین، بن، اتھام، جہڑی انڈسٹریل سٹیٹ پریس، جہڑی، گورداسپور، پنجاب، پاکستان